

Deliberazione del Consiglio Comunale

Numero del reg.	24	seduta del	27-04-2023
uerreg.	i	uei	I

OGGETTO
Rendiconto della gestione esercizio 2022: Approvazione

L'anno duemilaventitre il giorno ventisette del mese di aprile alle ore 20:30, il Consiglio Comunale si è riunito nella sala delle adunanze della Sede Municipale.

Alla Prima convocazione in sessione Ordinaria che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Galeano Paolo	Presente	Favorevole
Carraro Ennio	Presente	Favorevole
Spigariol Renata	Presente	Favorevole
De Santis Gabriella	Presente	Favorevole
Malerba Marco	Presente	Favorevole
Cescon Bruno	Presente	Favorevole
Carrer Stefania	Presente	Favorevole
Paglia Andrea	Presente	Favorevole
Marconato Denis	Presente	Favorevole
Polo Sergio	Presente	Favorevole
Scattolin Sara	Presente	Favorevole
Salvati Valeria	Assente	
Marton Alberto	Presente	Contrario
Giusto Nicola	Presente	Contrario
Berto Luisa	Presente	Contrario
Trabucco Simonetta	Presente	Contrario
Freda Raffaele	Presente	Contrario
Mestriner Stefano - Assessore	Presente	
Bovo Riccardo - Assessore	Presente	
Stocco Elena - Assessore	Presente	
Di Lisi Fabio - Assessore	Presente	
Errico Susanna - Assessore	Presente	

Assegnati	17
in carica	17

Presenti	16
Assenti	1

Scrutatori:

Spigariol Renata	Scrutatore	
Marconato Denis	Scrutatore	
Giusto Nicola	Scrutatore	

- Presiede il Sig. Polo Sergio nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
- Assiste il VICESEGRETARIO Bellini Sauro
- La seduta è Pubblica

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione sull'argomento svolta dal Sindaco e gli interventi prodotti in sede di discussione, registrati su supporto magnetico, la cui trascrizione viene riportata nell'allegato sub. A;

Premesso che:

- Il Consiglio Comunale, con deliberazione n. 43 del 16/06/2022, esecutiva ai sensi di legge, ha provveduto alla verifica degli equilibri generali di bilancio e variazione di assestamento generale, secondo quanto disposto dall'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000;
- la Giunta Comunale, con atto n. 47 del 14/03/2023, ha approvato il riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi e con atto n. 55 del 21/03/2023 ha rettificato i residui passivi da riportare, allegate alla presente;
- la Giunta Comunale, con atto n. 58 del 23/03/2023, ha approvato lo schema di rendiconto della gestione dell'esercizio 2022;
- lo schema di rendiconto approvato dalla Giunta Comunale è stato messo a disposizione dei Consiglieri Comunali nel rispetto dei tempi previsti dal Regolamento di Contabilità;

Viste le disposizioni relative alla formazione del rendiconto della gestione previste dall'art. 227 e seguenti del D.Lgs. n. 267/2000 e il D. Lgs. 118/2011 che disciplina l'armonizzazione di sistemi contabili e gli schemi di bilancio degli Enti Locali per cui il rendiconto della gestione è deliberato entro il 30 aprile dall'organo consiliare ed è composto dal Conto del Bilancio, Conto Economico e Stato Patrimoniale;

Visti l'art. 227, comma 5, del D.Lgs 267/2000 e l'articolo 11, comma 4, del D.Lgs. 118/2011 che definisce i prospetti obbligatori da allegare al rendiconto della gestione tra cui la Relazione sulla Gestione dell'Organo Esecutivo e la Nota integrativa al Rendiconto;

Dato atto che i Comuni delle Regioni a Statuto Ordinario, della Regione siciliana e della Sardegna sono chiamati a rendicontare lo sviluppo e il potenziamento dei servizi sociali, degli asili nido e del trasporto scolastico studenti con disabilità per effetto degli incrementi del Fondo di solidarietà comunale disposti dalla legge di Bilancio 2022 (legge n. 234/2021, commi da 172 a 174 e comma 563) e dalla legge di Bilancio 2021 (legge n. 178/2020, comma 792);

Visti i rendiconti dei servizi di cui sopra inseriti tra gli allegati al rendiconto in oggetto;

Preso atto, tra gli allegati al rendiconto, della Relazione dell'Organo di Revisione, in conformità all'art. 239, comma 1, lett. d), del D.Lgs. n. 267/2000;

Considerato che il rendiconto deve essere predisposto secondo gli schemi di cui all'Allegato 10 del D.Lgs. 118/2011 e successive modifiche;

Richiamata la determinazione n. 160 del 21/03/2023 avente ad oggetto "Parifica del conto giudiziale degli agenti contabili comunali per l'esercizio 2022";

Dato atto che il presente provvedimento è stato esaminato dalla 1[^] Commissione Consiliare, riunitasi in data 20/04/2023;

Vista la deliberazione di Consiglio comunale in data odierna di ricognizione dello stato di attuazione dei programmi ai sensi dell'art. 147-ter del D.Lgs 267/2000;

Richiamata la vigente normativa concernente gli obiettivi di finanza pubblica ed i relativi modelli di certificazione;

Visto l'allegato prospetto di verifica del rispetto dell'obiettivo di finanza pubblica anno 2022;

Vista la Legge 145/2018;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica resa dal Responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art. 49, comma 1, ed art. 147/bis del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 ed attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa della presente deliberazione;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile del Responsabile Finanziario ai sensi dell'art. 49, comma 1 e dell'art. 147/bis del D.lgs 18.08.2000, n. 267 e ss. mm.;

Con l'assistenza giuridico-amministrativa del Segretario nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti, in applicazione di quanto previsto dall'art. 97, comma 2, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

Visti:

- lo Statuto comunale;
- il Regolamento comunale di Contabilità;

Richiamati integralmente i documenti programmatici dell'Ente di seguito elencati:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 25 del 11.06.2019 ad oggetto: "Presentazione delle linee programmatiche di governo da parte del Sindaco: discussione ed approvazione";
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 86 del 29.12.2022 ad oggetto: "Approvazione aggiornamento Documento Unico di Programmazione 2020-2024. Riferimento 2023";
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 93 del 29.12.2022 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione finanziario per il triennio 2023-2025;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 244 del 29.12.2022 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2023-2025;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 14 del 31.01.2023 di approvazione del Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2023/2025 ai sensi dell'art. 6 del D.L. n. 80/2021, convertito con modificazioni in legge n. 113/2021;
- le eventuali modifiche ed integrazioni dei provvedimenti sopracitati intervenute successivamente;

Visto l'esito della votazione, espressa in forma palese per alzata di mano, come sotto riportato:

Consiglieri presenti n. 16
 Consiglieri votanti n. 16
 Voti favorevoli n. 11
 Contrari n. 5 (Consiglieri: Marton Alberto, Giusto Nicola, Berto Luisa, Trabucco Simonetta, Freda Raffaele)
 Astenuti n. 0

DELIBERA

- di approvare il Rendiconto della gestione dell'esercizio 2022, costituito dal Conto del bilancio, dal Conto Economico e dallo Stato Patrimoniale, dagli allegati al rendiconto previsti dall'articolo 11, comma 4, del D.Lgs. 118/2011 e dal D.Lgs 267/2000, tra i quali la Relazione sulla gestione dell'Organo Esecutivo, la Nota integrativa al Rendiconto e la Relazione dell'Organo di Revisione;
- 2. di dare atto delle seguenti risultanze:

a) CONTO DEL BILANCIO

il Risultato di Amministrazione anno 2022 ammonta a € 6.352.983,14 così composto:

- fondi liberi € 3.582.549,05

-	fondi vincolati	€	79.833,94
-	fondi destinati agli investimenti	€	16.967,30
-	fondi accantonati	€	2.673.632,85

b) CONTO ECONOMICO

Risultato Economico anno 2022 € 174.481,46

c) CONTO DEL PATRIMONIO

- 3. di destinare l'utile dell'esercizio a riserve;
- 4. di dare atto che non esistono debiti fuori bilancio da riconoscere, come da attestazione dei Responsabili di Settore;
- 5. di prendere atto dell'avvenuta parifica del conto giudiziale degli agenti contabili comunali per l'esercizio 2022 effettuata con determinazione n. 160 del 21/03/2023;
- 6. di prendere atto delle seguenti risultanze dell'obiettivo di finanza pubblica anno 2022:

(dati in migliaia di euro)

Saldo obiettivo pareggio di bilancio 2022 + 0
Saldo entrate e spese finali + 939
Scostamento positivo + 939

7. di dare atto che la presente deliberazione viene pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio on line per quindici giorni consecutivi.

Con separata votazione, espressa in forma palese per alzata di mano, come sotto riportato:

Consiglieri presenti n. 16
Consiglieri votanti n. 16
Voti favorevoli n. 11

- Contrari n. 5 (Consiglieri: Marton Alberto, Giusto Nicola, Berto Luisa,

Trabucco Simonetta, Freda Raffaele)

- Astenuti n. 0

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione, per riconosciuta urgenza, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267.

Responsabile del Procedimento: Auletta Michela

PARERI EX ARTT. 49 E 147 BIS, COMMA 1 DEL D.LGS. 267/2000 E ART. 3 DEL VIGENTE REGOLAMENTO DEI CONTROLLI INTERNI

Il sottoscritto Responsabile del Settore II rilascia il proprio parere Favorevole in ordine alla	IL RESPONSABILE DEL SETTORE II
regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa della presente proposta di deliberazione-	Bellini Sauro
Addi 20-04-23	
Il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario rilascia il proprio parere Favorevole in	IL RESP. DEL SERVIZIO FINANZIARIO
ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione-	Bellini Sauro
Addì 20-04-23	

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO Polo Sergio IL SEGRETARIO GENERALE Bellini Sauro

Atto originale firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica, su conforme dichiarazione del messo, che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1 della Legge n.267/00

Impronta informatica della deliberazione: 5e7a26a01493e49ea7a62b1c2c69c482

Addì, 19-06-2023

IL RESPONSABILE DELLE PUBBLICAZIONI

Sovran Eleonora

Deliberazione di Consiglio Comunale n.24 del 27.04.2023

OGGETTO: Rendiconto della gestione esercizio 2022: approvazione.

DISCUSSIONE (deregistrazione integrale)

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Passiamo al punto tre: Rendiconto della gestione esercizio 2022: Approvazione. La parola al Signor Sindaco."

Sindaco Galeano Paolo: "Grazie Presidente. Come dicevo questo punto è necessariamente collegato a quello che abbiamo appena discusso; è la traduzione numerica, finanziaria ed economica degli obiettivi insomma, dell'attività che abbiamo appena discusso. Ricordo anche qui, in premessa, come il 2022 sia stato l'anno di uscita dal Covid con lo scoppio della guerra, le problematiche energetiche, il mercato per il 110 e tutto quello che ci va dietro, costi di materiali, costi per i servizi. Quindi, finanziariamente un anno durissimo non come quello, peggiore, che abbiamo vissuto col bilancio di previsione 2023, perché se nel 2022 poi lo Stato, stante la situazione di criticità e di straordinarietà, ha concesso in corso d'anno di utilizzare l'avanzo di amministrazione per la copertura delle maggiori spese energetiche, questa possibilità non era stata data al momento della predisposizione del bilancio di previsione, con tutti i tagli che abbiamo visto poi di seguito e le difficoltà gestionali, che ci sono in questa fase. La durezza di quel periodo, del 2022, è testimoniata da alcuni dati, appunto i 600 mila euro di avanzo applicati nella parte corrente del bilancio, 360 mila euro per la parte energetica. In tutto questo anche gli oneri di urbanizzazione hanno avuto una grossa flessione l'anno scorso, attestandosi a 306 mila euro rispetto ai 480 dell'anno precedente. E con le utenze che sono passate da un valore complessivo acqua, gas e luce, tutto quello che ci stava dietro per la gestione comunale, di circa 650 – 700 mila euro ad 1 milione 300 mila euro, quindi quasi un aumento del 100%, quasi un vero e proprio raddoppio.

In tutto questo ci sono alcuni punti che sono rimasti fermi per esplicita volontà dell'Amministrazione: la tassazione confermata e non aumentata, così come i costi per i servizi ai cittadini. Abbiamo visto scelte, insomma, che non discutiamo ma che dicono... del segno diverso, che in alcuni casi è stato intrapreso di Comuni - insomma - anche a noi vicini, che hanno fatto un percorso diverso proprio sul fronte della necessità di coprire alcuni dei maggiori costi dei servizi, chiedendo ai cittadini di intervenire direttamente per la copertura di quelle spese. Noi non abbiamo fatto così, anzi in alcuni casi, la cosa ha comportato maggiori spese per alcune migliaia di euro, abbiamo ampliato le fasce dei soggetti, soprattutto quelli con ISEE più bassi, che potessero beneficiare di alcune condizioni economiche agevolate nei servizi scolastici, la mensa e quant'altro.

In tutto questo c'è un ulteriore dato che descrive di come anche nel 2022 l'utilizzo delle risorse sia stato maggiore rispetto alle risorse entrate. Sono state usate più risorse di quelle che sono entrate, perché il risultato di amministrazione del 2021, che era di 6 milioni 600 e rotti mila euro, è maggiore rispetto a quello del 2022 ed infatti è di oltre 300 mila euro più basso. Se nel 2021 noi avevamo 6 milioni e 600 mila euro e rotti, nel 2022 abbiamo come risultato di amministrazione 6 milioni e 300 mila euro. Infatti, l'equilibrio di 850 mila euro di bilancio viene raggiunto e raggiunge quel risultato con l'applicazione di 1,4 milioni di avanzo nel bilancio. Se noi non mettiamo in bilancio nell'avanzo alcune cose non vengono fatte, questo equilibrio non si raggiunge. Quindi, questi secondo me sono alcuni paletti da tenere ben in mente, nel momento in cui si interpreta, si legge, si analizza questo bilancio. C'è un aumento della spesa corrente, dai 7 milioni del 2021 ai 7 milioni e 9 del 2022 ed anche per la spesa in conto capitale c'è un aumento di quasi 400 mila euro. Giusto per dire di che cosa è fatto questo aumento, a descrizione del momento storico che abbiamo vissuto.

Noi abbiamo, appunto, 900 mila euro in più di spesa corrente fra il 2021 ed il 2022, 490 mila euro sono le utenze, 80 mila collegate alle elezioni, quella è un'altra partita, 20 mila sulla Polizia Locale, 15 mila per il progetto Wi-Fi finanziamento EU, 217 mila sul personale. Quindi, visto che ricordo il fatto di cercare di puntare sul potenziamento della struttura..., siamo riusciti a rimpinguare, poi ci sono gli adeguamenti contrattuali, quindi varie spese, non solo aumento di unità di personale, varie sono le voci, ma 217 mila euro, 220 circa sono di maggiori spese per il personale, 13 mila per le mense, maggiori costi, 35 mila euro maggiori

costi per il trasporto scolastico, 20 mila sono i contributi che abbiamo messo per i gestori degli impianti sportivi. È stata ripresa l'attività culturale interrotta nell'epoca Covid, quindi c'è stato un aumento su quel fronte, un aumento sulla segnaletica, semafori e marciapiedi, 23 mila dell'appalto asilo nido, sempre in linea con quello che è il momento storico, 15 mila dei trasferimenti alle associazioni, "Sport in comune", quello che vedevamo prima, 80 mila euro di spese ...(incomprensibile)... quota capitaria di aumento e poi, vabbè, 20 mila prestazioni professionali. Questi arrivano..., più altre voci che cubano attorno ai 60 mila euro, 50-60 mila euro, queste sono le maggiori spese che portano da 7 milioni a 7 milioni e 9 la spesa corrente.

In conto capitale invece l'elenco è un altro, è alla pagina 35 della nota integrativa e dice di come quei 5 milioni e 7 di opere, in cui è compreso anche il fondo pluriennato vincolato per circa 3 milioni o di più, sono intanto un ammontare che si conferma a livelli davvero... non ho difficoltà ad usare la parola "impressionanti", perché dietro c'è una mole di lavoro incredibile. Non c'è solo un aumento, ovviamente, del costo delle opere, ma anche un numero di cantieri e di interventi che viene fatto e che è davvero importantissimo. Abbiamo la manutenzione straordinaria del Municipio con un milione e mezzo, i 60 mila euro delle comunità energetiche rinnovabili, è giusto sottolinearlo, i 55 mila euro di potenziamento reti di sorveglianza, 2 milioni e 200 per gli interventi sulle scuole elementari, 440 mila euro per gli interventi sulla scuola media, 117 sulle palestre scolastiche, 143 sugli impianti sportivi e le palestre, un milione di interventi sulla viabilità, il Consorzio Bonifica Acque Risorgive per il rischio idraulico da mitigare a Frescada.

Quindi, queste sono le voci, insomma, che vanno a contribuire all'aumento della spesa in conto capitale rispetto alle somme che c'erano state nel 2021. Se noi andiamo ad analizzare, cosa che ormai faccio sistematicamente da un po' di anni, quali sono i maggiori centri di costo, diciamo così, le missioni su cui si distribuiscono maggiormente le nostre risorse, l'elenco invece qui ce l'abbiamo nella relazione alla gestione, a pagina 34. Per quanto riguarda il funzionamento, quindi la spesa corrente dell'Ente, ovviamente abbiamo quasi 3 milioni per le spese del personale, al secondo posto c'è il sociale, il sociale e famiglia con un milione e mezzo, quasi un milione e 6, al terzo posto l'istruzione con un milione e 2, un milione e 3, al quarto posto i trasporti e quindi tutta la mobilità, al quinto posto la tutela dell'ambiente con 476 mila euro, al sesto posto l'ordine e al settimo i beni attività culturali.

Per quanto riguarda, invece, gli investimenti abbiamo al primo posto l'istruzione ovviamente, con le scuole, al secondo posto i trasporti, mobilità, ciclabili, al terzo i servizi generali (qui entrava la prima parte del Municipio e delle sedi comunali) e al quarto lo sport ed il tempo libero, a testimonianza - appunto - di come venga presa in considerazione la voce.

Questo contesto va ulteriormente letto con alcuni elementi che secondo me sono importanti. 1) abbiamo un indebitamento che continua a scendere nonostante gli investimenti crescano e quindi noi stiamo facendo delle opere sostanzialmente con quello che poco, soprattutto l'anno scorso, dalla spesa corrente si mette in conto capitale, l'anno scorso sostanzialmente nulla, ma grazie ai contributi, cioè i contributi che noi stiamo portando a casa a livello di conto termico, a livello di PNRR. Queste cose qui sostengono in gran parte la spesa. Come dicevo prima i prossimi saranno ulteriori contributi, dalla portata davvero consistente, per la scuola di San Trovaso, 650 mila euro, più tutta una serie di altri interventi che saranno finanziati e quindi nel 2023 forse l'ammontare salirà ancora. I contributi nel 2022 hanno pesato per 1,5 milioni, quindi davvero tanti. È stato applicato avanzo in maniera importante, ma ci sono contributi in maniera altrettanto importante. L'attività di recupero all'evasione è una su cui, secondo me, vale comunque mettere il segno, perché aiuta dal punto di vista delle entrate in maniera sufficiente, per dire che su questo fronte ci si impegna quanto è doveroso farlo e quindi, rispetto ad un accertato di quasi 400 mila euro, il riscosso effettivo è di 167 mila, con un fondo crediti di dubbia esigibilità di 74 mila. Quindi, con un accertato di circa 400 mila euro 250 mila euro di risorse portate a casa o potenzialmente portabili a casa.

La Polizia Locale con l'attività che c'è stata, ha avuto un incremento anche delle entrate, oltre che degli accertamenti: arrivavamo da circa 40 mila euro del 2020 ai 28 del 2021, ad un saldo a 61 nel 2022. E tutto questo in una gestione dei tempi di pagamento in anticipo, nel senso che paghiamo in anticipo rispetto a quelle che sono le scadenze previste. Penso che anche questo, visto i luoghi comuni che ci sono di solito sulla pubblica amministrazione, sia una bella nota - insomma - sulla efficienza di questa parte di gestione del Municipio.

L'avanzo libero che andiamo a certificare è di 3 milioni e mezzo e quindi una cifra importante, che ci consente di guardare con ossigeno a quelli che saranno gli investimenti da programmare, da effettuare nei prossimi mesi. Infatti, in sede di verifica degli equilibri andremo a stanziare una grossissima fetta di quei 3 milioni e

mezzo, proprio per dar corso a quella percentuale non ancora realizzata di obiettivi di cui si parlava prima e che ancora rimane, insomma, tra quelli che erano gli obiettivi di mandato.

Quindi, ripeto, contando che poi la parte descrittiva l'abbiamo analizzata prima, penso che questi numeri dicano di un momento sicuramente difficile, perché per la prima volta dopo otto anni vediamo gli oneri di urbanizzazione, per una quota consistente applicata in parte corrente, degli aumenti significativi dal punto di vista delle utenze, che ovviamente depauperano quella che è la potenzialità della spesa corrente. Ma in tutto questo, grazie all'attività positiva che viene fatta sui vari fronti, si tiene alta la china con degli investimenti, che continuano ad essere davvero, davvero positivi ed una tassazione a cui non è mai stata messo mano. Quindi, ripeto, penso che sia un quadro obiettivamente positivo. Grazie."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie Signor Sindaco. Interventi da parte dei Consiglieri? Prego, Consigliere Berto."

Consigliere Berto Luisa: "Facciamo un piccolo inciso che ho fatto anche in Commissione, adesso spero che il Dottor Bellini non me ne voglia, sono visioni diverse, non c'è niente che non vada, però personalmente ritengo che tenere a bilancio residui attivi del 1990 checché sterilizzati, quindi coperti e che sostanzialmente non creano nessun problema dal punto di vista di bilancio e tutto il resto, però personalmente ritengo che vadano depurati. Queste poi sono scelte ovviamente ed è discrezionale, non c'è nessuna legge che impone di toglierli, c'è la Corte dei Conti che ogni tanto interviene, ovviamente dice che vengano coperti interamente dal fondo crediti di dubbia esigibilità, però fa presente che per certi versi, essendo così datati, non dovrebbero propriamente stare ancora a bilancio. Vedevo dei depositi cauzionali del 1990, non so cosa siano, se siano delle Ferrovie forse, penso siano delle Ferrovie, esatto. Poi ci sarà sicuramente qualcosa a ruolo, 2000, 2009, 2006, questo è un appunto più tecnico, personalmente non lo farei, ecco.

Poi, sono per certi versi d'accordo con quello che dice il Sindaco, nel senso ha fatto un'analisi approfondita delle spese sulla corrente e quant'altro, ecco una cosa solo però, non voglio sentir dire che siamo in crisi, mi spiego meglio, nel senso che siamo in crisi a causa del Covid, della guerra dal punto di vista di bilancio, nel senso che nonostante ci sia stato un aumento dei prezzi, un aumento dei costi delle materie prime, un aumento dell'energia si è visto anche arrivare o intercettare - e su questo faccio le migliori congratulazioni per il fatto che siamo riusciti ad intercettare anche agli Uffici che hanno permesso di intercettare - trasferimenti che siano statali, che siano regionali, che siano fondi PNRR, quindi si vede dal bilancio che..., si vede, è evidente nel senso che se si guarda semplicemente il risultato di amministrazione, come diceva prima il Sindaco, al 2020 6 milioni 536 mila, 2021 6 milioni 656 mila, 2022 6 milioni 352 mila, quindi, che non mi si venga a dire che i conti del Comune sono andati in rosso oppure c'è crisi o quant'altro, nel senso che si vede, è evidente dai numeri che continua ad essere in linea. Poi, ma queste sono altre considerazioni, e mi rifaccio anche qui, per fare un sorriso, al vecchio Consigliere Vecchiato, direbbe che avere 3 milioni 582, 3 milioni 521 e 3 milioni 463 di parte disponibile è un'enormità che non è stata usata di avanzo di amministrazione, nel senso che vediamo stabile negli anni l'avanzo.

Nello specifico quest'anno, il 2022 che stiamo vedendo in parte corrente chiude con un disavanzo tra entrate e spese positivo di parte corrente di 906 mila euro, mi pare, quindi significa che spendiamo meno di quello che entra e anche questo ovviamente non è frutto, credo, del lavoro proprio anche degli Uffici, della cura delle varie... e di centellinamento delle risorse che gli vengono date, rese disponibili. Cos'altro c'è da dire? C'è da dire, sostanzialmente, che il personale, incide - almeno leggendo i dati - per il 30%, incidenza spesa del personale, quindi un terzo delle nostre risorse vanno semplicemente per la manutenzione della macchina, però ovviamente non potremmo andare da nessuna parte senza la macchina, quindi anche quello è evidente. Cos'altro c'è da dire? Ovviamente non avevamo dubbi che tutto fosse, diciamo, positivo, altrimenti non saremmo qui stasera, anzi saremmo commissariati. Non avevamo dubbi. Non dirò che questo bilancio non è veritiero. Ovviamente tutti i numeri sono perfettamente in linea e perfettamente entro gli indici, i parametri che devono avere. Diciamo che da un punto di vista di un'analisi meramente numerica, ecco, l'unica cosa che emerge da questo bilancio di chiusura dell'anno è sostanzialmente che sono sì aumentate le spese, come ha detto il Sindaco, sono aumentate anche le risorse che servono a coprirle, tant'è che ci ritroviamo con un avanzo di amministrazione più o meno, 100 mila euro in più, 100 mila euro in meno, stabile, quindi negli anni, anche negli anni di Covid, pandemia, crisi energetica, continuiamo ad essere per certi versi statici.

Adesso vediamo quest'anno, però a quanto pare noi abbiamo ovviamente approvato il nostro bilancio di previsione entro il 31 dicembre, adesso continuiamo ad avere variazioni, per certi versi grazie a Dio, perché

continuano ad arrivare anche qui trasferimenti, perché è quello che ci sta dando ossigeno e noi continuiamo a fare variazioni per incamerarli ed usarli giustamente. Quindi, diciamo che la parte discorsiva l'abbiamo già fatta prima, da un punto di vista dei dati, ripeto, io dei residui così vecchi non li terrei a bilancio, però qui non c'è niente che lo vieti. E poi diciamo che mi rifaccio un po' all'ex Consigliere Vecchiato, nonostante tutto abbiamo sempre il nostro "tesoretto", il nostro grosso tesoretto lì, nonostante il rifacimento del Comune, nonostante tutti gli investimenti che vengono fatti, continuiamo ad avere il nostro tesoretto. Mi ricordo gli attacchi politici sul punto di dire che, se non ricordo male, una buona amministrazione deve usare tutte le risorse disponibili, non lasciarci sempre il tesoretto da fare, però qui, non vogliatemene, faccio questa citazione anche richiamandomi..., mi ricordo le vecchie diatribe. Ho finito. Grazie."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie Consigliere. Consigliere Freda, prego."

Consigliere Freda Raffaele: "Io intervengo partendo da una cosa che in realtà è stata detta prima e di cui effettivamente bisogna dare atto, però dando, secondo me, anche una chiave di lettura differente, se vogliamo. Non c'è dubbio sul fatto che l'Amministrazione abbia messo mano a tutte le palestre esistenti che ci sono nel nostro Comune, però, secondo me, l'Amministrazione, se ha sentito l'esigenza di mettere mano a tutte le palestre scolastiche, che poi sono anche sportive diciamo, anche perché sappiamo benissimo che manca una palestra vera e propria e quindi non dico che fossero interventi necessitati, perché di necessitato probabilmente c'è poco, però - ecco - va anche detto che si può parlare piuttosto di una scelta, quindi di intervenire su quello che c'è, per non costruire ex novo una palestra vera e propria.

Detto questo, io non ho fatto il Consigliere in altri Comuni quindi non lo so se in tutti i Consigli Comunali si faccia l'apologia dell'avanzo. Noi diciamo che avevamo un sacco di avanzo e lo applichiamo adesso, che abbiamo ancora un sacco di avanzo, 3 milioni e 6 quasi e lo applicheremo. Giustamente il Sindaco ha fatto anche l'elenco di tutti gli investimenti, che sono tanti, eppure c'è ancora un avanzo di 3 milioni e 6. È vero che questo lo possiamo chiamare "tesoretto", è anche vero - però - che quelli sono i tributi che noi abbiamo chiesto, anzi voi avete chiesto ai cittadini, non sapendo ancora esattamente come investirli. Allora, se dire che un'Amministrazione è buona quando investe tutto quello che ha in cassa è forse eccessivo, però possiamo dire che una buona Amministrazione ha una programmazione tale per cui, magari, misura un po' meglio quello che deve chiedere ai propri cittadini. Anche perché poi nei fatti - questo l'abbiamo anche già detto altre volte - noi sappiamo che comunque a Preganziol si applica il massimo dell'addizionale IRPEF, che è laddove il Comune, il Sindaco, l'Amministrazione può effettivamente intervenire a livello di tributi e nei Comuni, cioè la voce più significativa, non è l'unica... l'unica tassa diciamo, non è la voce più significativa. Tra l'altro, nei Comuni di dimensioni simili a Preganziol o di dimensioni più grandi siamo anche un caso unico in buona sostanza, nel senso che l'addizionale non è improntata alla progressività ma è piatta, è piatta al massimo allo zero otto e la soglia di esenzione è 12 mila 500 euro, laddove nella maggior parte dei Comuni della nostra provincia è 15 mila euro. Se volessi essere cattivo direi che siamo il Comune più tassato della provincia, insidiati da Conegliano, che usa lo stesso metodo dello zero otto per tutti, ma ha una soglia di esenzione leggermente più alta a 15 mila.

Sulle scelte fatte a livello di investimenti anche questo è un tema su cui sono intervenuto tante volte e a dicembre il Consiglio Comunale è durato anche molto, per via dei botta e risposta tra me ed il Sindaco, il Vicesindaco, eccetera. Alla fine la congruità degli investimenti e la congruità delle scelte saranno comunque i cittadini a giudicarli, quindi non credo che ci si debba ripetere poi troppe volte sugli stessi punti. Allora preferisco sottolineare, magari, quali sono quelle materie dove invece sono stati messi forse pochi soldi, ad esempio noi vediamo che alla voce formazione e lavoro ci sono 5 mila euro. Uno dice: beh, il Comune non è certo l'ente tenuto ad occuparsi di formazione-lavoro di per sé. È vero. È anche vero, però, che se noi andiamo a guardare quali sono gli interventi dei servizi sociali fatti per il disagio, per situazioni di disagio economiche dal 2019 al 2022, questi sono più che raddoppiati. I contributi economici richiesti tra il 2019 ed il 2022 sono quintuplicati, parliamo di utenti serviti dai servizi sociali. Allora, forse, abbiamo anche qualche piccolo problema proprio di inserimento lavorativo, di inserimento sociale dei cittadini, per cui potrebbe essere proficua una progettualità che riguarda, appunto, queste materie.

L'altro tema su cui magari si è investito un po' poco potrebbe essere il turismo, su cui avete messo 35 mila euro, partendo sempre dal presupposto (ne avevamo anche già parlato) che è difficile vendere Preganziol come se fosse Miami naturalmente, però è un territorio che comunque ha un richiamo geografico naturale e che quindi può sfruttare e secondo me potrebbe sfruttare questo richiamo geografico per incrementare

ancora il flusso dei turisti, benchè sia, tra l'altro - già tra le prime posizioni per pernottamenti proprio per la posizione in cui ci troviamo, anche per, magari, aiutare un po' le frazioni di cui parlavamo prima, perché qui, lo dico sinceramente, so che il Vicesindaco in particolare non mi crederà, però io lo dico senza polemica questo, ma secondo me le frazioni oggettivamente nel nostro Comune stanno un po' morendo. Poi uno può anche dirmi di no, perché è il Sindaco, non è il Sindaco, l'anno prossimo andiamo al voto. Le frazioni stanno un po' morendo, prendiamone atto, non è una gran bella situazione, può essere anche comune ad altre città, ma noi qui ci occupiamo di Preganziol, quindi parliamo di quello. È triste che questo va alla fine a disegnare un quadro del paese dormitorio che, secondo me, poi è quello che riscontrate anche nei discorsi che fate con i vostri elettori, con i cittadini, non tutti naturalmente ma almeno con alcuni. Basta. Grazie."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie Consigliere. Consigliere Malerba, prego."

Consigliere Malerba Marco: "Grazie Presidente. Io mi accodo a quanto è stato detto dai Consiglieri di opposizione per fare un intervento che avrei fatto comunque, però alcuni temi sono stati tirati fuori, quindi seguo... Per esempio, per quanto riguarda quello che ha detto la Consigliera Berto su una cosa sono d'accordissimo, sul fatto che le crisi, anche quelle più dure come quelle che abbiamo attraversato ultimamente, spesso non portano solo problemi, ma portano anche opportunità e le abbiamo viste le opportunità, nel senso che si sono tradotte in finanziamenti, in contributi a livello europeo, a livello nazionale, a livello regionale, che sono arrivati sui territori anche con somme ingenti.

Quindi anch'io ci tenevo a fare un plauso al lavoro dell'Amministrazione, in particolare il lavoro degli Uffici Tecnici che hanno permesso, attraverso una progettualità ben studiata e ben eseguita, di poter ottenere contributi importanti. Uno l'abbiamo sentito poco fa, enunciato anche dal Sindaco, quello per la scuola di San Trovaso, che è un contribuito, penso, per quelle che sono le nostre risorse, importantissimo, veramente notevole.

Abbiamo parlato di fondi anche nell'ultimo Consiglio Comunale una settimana fa, quando si discuteva di bosco urbano, di piantumazione di alberi lungo il Terraglio, tutti interventi che potremmo andare a realizzare grazie ai contributi che arrivano e grazie alla progettualità, che è stata messa in piedi in questi anni, quindi, nonostante delle difficoltà ci siano state, penso che il nostro Comune possa dire di esserne uscito abbastanza bene e comunque di poter guardare al futuro, insomma, in una maniera abbastanza ottimistica.

Dopodiché, il discorso sull'avanzo magari verrà integrato ed analizzato più nel dettaglio dal Sindaco, ma io personalmente ritengo che sia effettivamente sintomo di una buona amministrazione riuscire a spendere quasi tutto quello che si prevede di spendere. Tuttavia proprio perché a dicembre abbiamo parlato molto del bilancio di previsione, il Consigliere Freda se lo ricorderà, l'ha detto poco fa, si è discusso in maniera anche accesa, si è parlato di bilancio veritiero, bilancio non veritiero, un bilancio di previsione è un bilancio che si basa su delle stime, la maggior parte delle volte queste stime, almeno per quanto mi riguarda personalmente ritengo che un'Amministrazione lungimirante, quando fa queste stime, debba essere anche attenta e debba farlo in maniera prudenziale. Perché è facile dire spendiamo tanto, spendiamo qua, spendiamo là, ma tante volte le risorse, quando vai a fare un bilancio che vai ad approvare prima della fine dell'anno, quindi con un pregio che non è comune a tutti - e l'abbiamo anche questo forse già detto - di non andare in esercizio provvisorio con larghi mesi di anticipo su degli interventi, che tu pensi che andrai a fare, poi ci sono le spese correnti, ci sono gli investimenti, ma tu vai a fare un bilancio di dodici mesi e molte volte le entrate arrivano nel corso dell'anno, molte volte non sappiamo, a fine anno, non sappiamo quanto avremo da spendere.

In sostanza, in conclusione è molto complicato riuscire a destinare, ad impegnare nell'arco dell'anno tutto quello che si pensa di poter avere a disposizione. L'avanzo che abbiamo è un avanzo che secondo me è meglio avere che non avere, nel senso che non è neanche rimasto immutato Consigliera Berto. Sicuramente è ancora una cifra importante, però vi ricordo che una grossa parte di questo avanzo di amministrazione ci ha permesso di ridurre l'indebitamento del Comune ed una grossa parte dell'avanzo di amministrazione ci ha protetto l'anno scorso da un aumento di spese dovute ai costi energetici, che sarebbe stato molto, molto ingente e avrebbe comunque obbligato l'Amministrazione a dover tagliare spesa da qualche altra parte. Infatti queste uscite non erano state, ovviamente, preventivate quando a fine 2021 siamo andati ad approvare un bilancio di previsione, che non poteva minimamente prevedere quello che sarebbe successo nei mesi successivi.

Quindi, il lavoro che è stato fatto è un lavoro importante. A mio parere permangono delle criticità nel Comune, che forse, anzi senza forse, sono comuni alla realtà che stiamo attraversando nella società. Posso

anche dire, perché dello sport abbiamo parlato prima, anche del commercio, la realtà commerciale del Paese è una realtà che sta cambiando notevolmente, per dinamiche che sono molto più grandi di quello che questa Amministrazione può, magari, riuscire a controllare in toto, però anche lì qualcosa si è andato a fare. Magari le attività possono durare meno, possono cambiare, può esserci un turnover ampio nel mondo del commercio sul territorio, però fin dove l'Amministrazione ha il dovere di andare, credo che stia provando ad andare. L'abbiamo visto, ci sono stati contributi concessi per il distretto del commercio: si sono tradotti anche in un intervento che ci è stato cantierato, pensiamo alla sistemazione di tutta la parte ciclopedonale lato nord di via di Schiavonia. Ma quella è solo una piccola cosa, le idee, la progettualità potrebbe essere e sarà probabilmente ancora ampliata, anche perché non riguarda un singolo mandato amministrativo. E' una cosa che si porta avanti con gli anni. Come per lo sport, la differenza del mondo del commercio di oggi rispetto a quello che era un po' di anni fa è sotto gli occhi di tutti. Io abito qui in questo quartiere, che è altamente popolato, vedo ogni giorno il furgone di Amazon, tanto per dare un'idea su quella che è la situazione attuale. Quindi, con la consapevolezza di dover affrontare delle criticità che cambiano, che cambiano ogni anno, credo che la strada intrapresa da questa Amministrazione anche negli investimenti a lungo termine, penso soprattutto alla mobilità dolce e agli investimenti sull'istruzione, che hanno comportato l'ottenimento dei fondi per intervenire in particolar modo sull'edilizia scolastica, sono le cose da rimarcare più positivamente nel bilancio. Quindi bene, ovviamente l'auspicio è che si vada avanti in questa direzione. Grazie. Ho terminato.

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie Consigliere. Altri interventi? Prego, Sindaco."

Sindaco Galeano Paolo: "Due cose: una sulla parola "crisi", che appunto era stata richiamata dalla Consigliera Berto. Anch'io sono d'accordo sicuramente sul fatto che forse è un termine eccessivo, soprattutto pensando al fatto che i Comuni, che falliscono o no, vivono, continueranno sempre a vivere, qualcun altro all'interno probabilmente della società. Quando passa dei periodi davvero di crisi rischia di lasciarci le penne in senso economico e finanziario, qualche volta purtroppo non solo. Però devo essere sincero che a me è scocciato parecchio quando ...(incomprensibile)... connesse al mercato energetico e a tutto quello che è derivato dal super bonus abbiamo dovuto bruciare 1,5 milioni di euro di risorse, che erano state accantonate ...(incomprensibile)..., dovevano riversarsi sul territorio in manutenzioni ed opere per i cittadini e ce li siamo visti fumare proprio a causa di speculazioni. Quindi, non sarà crisi, ma quelli sì sono soldi veramente buttati in nessun plusvalore, ma in maggiori costi, che vanno a riempire le tasche già ricche di ricordi e questo rompe davvero le scatole.

Sulla spesa corrente e qui mi ricollego anche alla valutazione, insomma alla narrazione che riprende spesso il Consigliere Freda, e che è facile da comprendere, ma forse andrebbe analizzata un po' più nei suoi presupposti, per capire come vive il bilancio, prima di cercare - appunto - di ripetere sempre quella narrazione. La spesa corrente, i soldi che abbiamo e tutto, okay, è tutto discutibile e ci mancherebbe, però andiamo ad analizzare le voci di questo bilancio, vediamo come si compongono quei 900 mila euro di avanzo economico, quante di quelle sono entrate straordinarie, che quindi non possono finanziare la vita costante e strutturale dell'Ente, l'accertamento dell'IMU negli anni pregressi, che quest'anno nel 2022 pesa 150-140 mila euro, è un qualcosa che ben venga che arriva, perché testimonia un'attività sottostante importante. Ma non si tratta di un'attività che può essere messa sempre a quel livello ogni anno e che va a finanziare strutturalmente la spesa per le scuole, la spesa per il personale. Sono entrate straordinarie che vanno a finanziare delle spese che sono una tantum o comunque non ripetitive.

Idem per quanto riguarda l'avanzo. E' vero che noi (io son contento che sia così) quest'anno torniamo ad avere 3 milioni e mezzo. Io sudavo l'anno scorso quando ho visto come stava andando la situazione e ho detto "probabilmente ci salta anche la sala polivalente" e anche qualcos'altro, che sono fra gli obiettivi che ci restano. Invece l'attività ottima che è stata fatta a livello di reperimento dei fondi, dei contributi, ha fatto sì che noi l'anno scorso, dicevamo, non abbiamo speso oltre un milione e mezzo di avanzo. Noi non sapevamo minimamente..., cioè le domande si fanno per i contributi, però non sapevamo che ne sarebbero tornati sostanzialmente altrettanti, dicevo, e sono entrati un milione e mezzo di contributi. Quindi, come si forma? Noi siamo arrivati ad un punto l'anno scorso dove eravamo un po' sopra al milione come avanzo disponibile, dopo averlo speso per le energie, per le opere e tutto qua. Quindi, se quella fosse rimasta la situazione speravamo di avere un po' di avanzo corrente che rimpinguasse quell'avanzo, per consentirci di dare ossigeno

alle opere e agli interventi, vista anche quella che è la situazione degli oneri di urbanizzazione ed il loro impiego nella parte corrente.

Quindi, ripeto, possiamo dire che erano 3 milioni e mezzo e che sono rimasti tali, sì, benissimo, guardiamo bene qual è stato l'andamento della spesa, guardiamo come li stiamo recuperando, perché - come diceva lei, come diceva il Consigliere Malerba - ci sono anche delle opportunità in termini di finanziamento, che vengono messe per risollevarci dai momenti di crisi, però su quei contributi non si può fare affidamento fino a quando non c'è la risposta del Ministero, che dice okay, accordato e dalla Regione che fa altrettanto.

Quindi, ripeto, costruiamo tutte le narrazioni che vogliamo. Io penso di avere la coscienza pulita quando dico, insomma, che abbiamo cercato di fare il massimo per spendere tutto quello che era possibile fare, in termini di capacità di spesa della struttura, delle risorse umane del Comune. Pensiamo anche a tutto quello che burocraticamente c'è adesso. Oggi erano a rendicontare sulla quarta piattaforma per ogni opera, "regist", "bel", database della pubblica amministrazione, di quelle cose veramente folli e nonostante tutto questo siamo a livelli davvero importantissimi di spesa.

Altro elemento: andiamo a vedere il conto economico, che è sempre una delle cose che è stata presa a seconda di quando faceva comodo, in più è a 174 mila, non a 6 milioni. Quindi, ripeto, la narrazione può essere presa dalla parte che vogliamo, ho la coscienza a posto nel momento in cui analizziamo le risorse che ci sono.

Sull'Addizionale IRPEF e tutte le tasse ci siamo confrontati tantissime volte, l'unica cosa che mi piace però sempre ricordare, ma questo a beneficio proprio dei verbali, è che è proprio l'unica che abbiamo ereditato quella, su cui non abbiamo messo mano se non in senso migliorativo, nel senso che se c'era una cosa che era già stata impostata dall'Amministrazione precedente, poi abbiamo nove anni e tutto quello che adesso è responsabilità nostra, però mi piace sottolineare di come fosse l'unico tributo su cui c'era già un assetto dato, non scelto da noi con un innalzamento precedente, che aveva portato allo 0,8 tutti quanti ed un'esenzione a 10 mila, che noi abbiamo portato a 12,5 in un passo. I sindacati ci chiedono ogni anno di portarla a 15 mila ed ogni anno speriamo che sia quello buono, però non è mai quello buono, purtroppo. E la spesa corrente di questi anni..., perché stiamo parlando di spesa corrente, non di avanzo, ce lo conferma. Quindi, okay, parliamo di tutto, però diciamo che dobbiamo diminuire la tassa..., che siamo il Comune più tassato della provincia, tutto quello che vogliamo, però poi, allora, di parlare di più soldi sul turismo e più soldi da altre parti bisogna anche sempre pensare da dove si tirano fuori e dove si mettono, perché quelli dell'avanzo, giusto per, non vanno messi là, okay? Non sono quelli dell'avanzo che vanno messi là. La distinzione fra spesa corrente e fra spesa in conto capitale, spero che a quattro anni dall'insediamento di questo secondo mandato, sia ormai una cosa assodata e chiara.

Non so se l'Assessore Stocco invece voleva intervenire per la parte del lavoro, magari una nota. Prego, Assessore."

Assessore Stocco Elena: "Sarò telegrafica, perché, in realtà, due azioni sono descritte alla pagina 38 di uno degli allegati, per quello che riguarda, appunto, lo stato di attuazione degli obiettivi e dà conto di un'attività che è stata posta in essere nel corso del 2022 con l'affidamento di un servizio, tramite gara ovviamente, per organizzazione e gestione di politiche di ricerca attiva del lavoro a supporto dell'attività dei servizi sociali. Di questo, in realtà, ne avevamo già parlato, comunque ne avevamo già dato cenno nel corso di un precedente Consiglio Comunale, a conferma che, terminato, appunto, il periodo di crisi pandemica, il servizio sociale ben cosciente, ben consapevole di quanto sia importante sganciare poi l'utenza da quelli che sono i meccanismi assistenziali, ma dare possibilità e leve per un inserimento attivo nelle politiche del lavoro. Di conseguenza lo sportello che è stato attivato a supporto del servizio sociale, è uno strumento importante. La nostra Amministrazione ne era già dotato in precedenza, poi con la pausa del Covid l'attività era venuto meno. Nel corso del 2022 il servizio è stato riattivato. Siamo ben consapevoli dell'importanza, poi, di un'attività di questo tipo, a beneficio dell'utenza, che percepisce poi questi eventuali contributi.

Il secondo punto, sempre all'interno dello stesso documento, è la gestione, sempre da parte del Comune, dei fondi RIA (reddito inclusione attiva). Sono fondi di provenienza regionale, in questo senso l'utilizzo che i Comuni, il Comune di Preganziol ne fa è anche l'attivazione di tirocini lavorativi che, per forza di cose, hanno una durata a termine, ma che consentono poi di acquisire sul campo, ovvero nel luogo migliore per l'acquisizione di competenze professionali, spendibili poi nel mondo del lavoro, di competenze - appunto - maturate sul campo, il modo migliore per fare formazione attiva e per dare delle vere competenze, poi, per le persone.

Il terzo punto, che non è inserito ovviamente nei documenti allegati alla discussione di questa sera, ma che è un'attività, una visione meglio, che il Comune di Preganziol ha già stipulato nel 2019. Era l'adesione al Patto Territoriale Sociale per il Lavoro, un'attività su ampio spettro, capofila Comune di Spresiano, 27 Comuni, che si sono uniti con una logica di ambito, che ha precorso, poi, quello che si è realizzato, di cui abbiamo parlato anche nella scorsa seduta, politiche attive anche qui per il lavoro. Un Comune capofila dà la possibilità ad alcuni utenti, alcuni poi provenienti dal nostro Comune, di sperimentare percorsi di inserimento con la stessa logica di cui dicevamo prima, quindi sperimentazione diretta sul campo. Grazie."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie Assessore. Prego, Consigliere Freda."

Consigliere Freda Raffaele: "Io veramente stasera ho fatto un intervento molto morbido, secondo me, mi ero concentrato di per sé sull'avanzo e sul rapporto tra avanzo e programmazione e su quello resto di base della mia idea, poi le idee sono varie. Quindi, io stasera di fatto non ho fatto riferimento alla spesa corrente, se non dicendo che sul lavoro si potrebbe fare qualcosa, sul... Non lo so, su dei punti che posso aver toccato tra le pieghe del..., ma non ho parlato di spesa corrente, non ho parlato di conto capitale, per cui non capisco quale tipo di narrazione starei facendo di fatto stasera.

L'intervento è anche solo per questo potenzialmente. Però, visto che si parla di narrazione, allora diciamo che comunque la narrazione c'è anche da tutte le parti, nel senso che a dicembre abbiamo discusso, a febbraio, sul quotidiano La Piazza, che viene distribuito gratuitamente. Il quotidiano La Piazza titola in prima pagina con le parole del Sindaco Galeano, che dice: "Per via delle spese che dovremo sostenere per le utenze (adesso non mi ricordo il titolo esatto) sono a rischio anche gli investimenti". Allora, diciamo che - secondo me - la narrazione forse c'è da tutte le parti, no? E se uno tocca semplicemente dei punti dicendo potremo potenziare il turismo o potremo potenziare la progettualità su formazione e lavoro, senza parlare di contabilità, ecco, non mi pare di avere una particolare narrazione. Semplicemente dico se noi prendiamo le materie su cui sono stati investiti dei denari e poi vediamo quelle, notiamo una sproporzione enorme rispetto ad alcune materie. In certi casi è evidente, perché sono servizi essenziali del Comune, sono servizi che deve per forza garantire il Comune, magari in altri casi c'è una scelta politica. Io resto sempre lì, è un po' anche il tema che sostenevo a dicembre, dove abbiamo discusso, tutte le volte che discutiamo. La mia unica narrazione è che ogni volta che sostengo che da parte dell'Amministrazione ci sia una scelta politica, l'Amministrazione para il colpo per qualche maniera, per qualche motivo attraverso i discorsi sulla materia contabile o altre faccende.

A proposito di narrazione, facciamo anche un'altra narrazione: questa Amministrazione ha avuto la sfortuna di incappare nel Covid e nella crisi energetica e quella è una sfortuna, indubbiamente, però quello di riuscire a recuperare tanti contributi... certo, bisogna essere attenti, certo, gli Uffici evidentemente lavorano bene e guardano - magari quotidianamente - quando escono i bandi, però quella è una fortuna, nel senso che non possiamo negare che ci sia anche un periodo storico in cui, vuoi per il PNRR, vuoi per altre ragioni, i bandi sono numerosi e i fondi che possono essere attratti sono numerosi. Non è che in tutte le epoche storiche ci sono stati i miliardi del PNRR da andare a recuperare. E naturalmente quando poi, ad esempio, la Regione scrive il bando ci sono dei requisiti, se il Preganziol ricade in quei requisiti, vuoi per il numero di abitanti, vuoi perché... ed in quel caso è meritorio perché magari il progetto era già stato iniziato, se è questo è il caso, per esempio, della scuola di San Trovaso, domando, perché prima hanno parlato di quei fondi, quei fondi che dovrebbero arrivare, è l'ultimo bando?

Sindaco Galeano Paolo: "È l'ultimo."

Consigliere Freda Raffaele: "Perché il progetto era già iniziato, quindi è un criterio di preferenza, diciamo, rispetto... In quel caso evidentemente è stata brava l'Amministrazione, perché ha già iniziato il progetto, ma rispetto ai criteri che tengono conto, non so, della popolazione o di altre fattispecie, non è che ci sia un merito dell'Amministrazione. C'è un quoziente di fortuna dato dal fatto che, come reazione alle sfortune, quindi alla pandemia e alla crisi energetica, lo Stato italiano si è esposto indebitandosi tra l'altro, per la maggior parte, per 190 miliardi Consigliere. Adesso non so, se vogliamo dire anche che questo è falso, diciamo che è falso."

Intervento fuori microfono: "Noi, io sono preoccupatissimo per l'indebitamento"

Consigliere Freda Raffaele: "Bene. Lo Stato italiano si indebita per dare una risposta a queste sfortune e parte la lotteria dei bandi.!"

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Consigliere concluda. Grazie."

Consigliere Freda Raffaele: "Sì. In questo contesto il Comune..."

Vicesindaco Mestriner Stefano: "È stato fortunato."

Consigliere Freda Raffaele: "No, non è stato fortunato. In parte è anche fortunato Vicesindaco. E allora voi siete solo sfortunati. Avete preso la pandemia, la crisi energetica, ma tutti gli anni, in tutte le epoche storiche, ci sono bandi in continuazione. Insomma, raccontiamola bene, no? C'è della narrazione da tutte le parti; secondo me fare i discorsi sulle narrazioni ha poco senso e ha ancora meno senso tirar fuori narrazioni quando, tra l'altro, uno fa un intervento dove non parla di quello su cui, poi, riceve una risposta di per sé."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie Consigliere."

Sindaco Galeano Paolo: "Io tiro fuori il discorso della narrazione, perché quando un Consigliere continua a ripetere che siamo i più pesanti dal punto di vista della pressione fiscale e tutte queste cose qua. Continua a ripetere un concetto, okay? In cui probabilmente crede, associa, penso che sia la debita conseguenza, il fatto che quella tassazione andrebbe diminuita, giusto? Sbaglio? Allora va bene, cioè critica la tassazione che va data, perché bisogna lasciarla così o si dice che è troppo alta per diminuirla? Penso che sia logica."

Consigliere Freda Raffaele: "No, non è che posso rispondere con una falsa Sindaco."

Sindaco Galeano Paolo: "No, certo, eh! Ma allora, penso che si critichi l'Amministrazione perché è il Comune più pesante della provincia dal punto di vista fiscale, perché quella situazione andrebbe cambiata, altrimenti non la si critica. Cambiare le tasse alte vuol dire abbassare le tasse. Penso che sia logica e non interpretazione o diversa narrazione. E abbassare le tasse, poi riproporre ogni volta che però mancano i soldi sul turismo, mancano i soldi da una parte, mancano i soldi dall'altra, dico che non capisco bene quale sia il gioco che si fa. Rispondo mettendo anche alcuni elementi tecnici, non per sviare, perché non mi sottraggo minimamente al confronto politico, anzi penso che siano i momenti in cui vale la pena effettivamente, insomma, confrontarsi con le idee, ma per dire che non capisco quale sia l'intreccio fra queste valutazioni e le valutazioni di un avanzo sempre alto, che è collegato ad una scarsa programmazione di impiego delle risorse e quindi....perché casomai vado a riprendermi i verbali la prossima volta, per capire se ho proprio sbagliato o se invece la cosa è così, se chiediamo ai cittadini un po' troppo. Cioè, ci sono alcuni nessi che un po' mi sfuggono e quindi è questo il motivo unico per cui pongo alcuni elementi tecnici nella discussione, oltre a quelli politici, da cui non mi sottraggo minimamente. È questo il discorso, nulla altro."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Consigliere Berto, prego."

Consigliere Berto Luisa: "Ho alcune domande che sono emerse nel corso della discussione. Il Sindaco prima diceva che i 150 mila euro di recupero dell'evasione IMU sono un'entrata straordinaria, però io ho capito straordinaria nel senso... e la domanda è..."

Sindaco Galeano Paolo: "No per ...(incomprensibile)...

Consigliere Berto Luisa: "Sì, la domanda è: ma perché, di solito non facciamo un recupero dell'evasione IMU? E un'altra domanda è perché..."

...Interventi incomprensibili, poiché si sovrappongono le voci...

Sindaco Galeano Paolo: "Si risponde da sola."

Consigliere Berto Luisa: "È l'IMU che abbiamo ...(incomprensibile)... la Provincia, perché...

...Interventi incomprensibili, poiché si sovrappongono le voci...

Consigliere Berto Luisa: "...di 150 mila euro, così pochi, perché non ce ne danno di più. Questa è un'altra domanda anche lì un po' sul ridere.

Altra cosa, vi chiedo un aggiornamento, perché è passato in Consiglio Comunale, però ultimamente non ne abbiamo parlato, se il Sindaco può... derivata da un'altra cosa, entrerei volentieri nelle singole poste delle spese, delle entrate potendolo fare, però da qui purtroppo non si vede, nel senso, che cosa c'è dietro questi dati. Faccio... impegno per partecipare alla gara podistica, impegno per la Pro Loco, impegno... dai macroaggregati, dai dati del rendiconto diciamo che quello che c'è dentro gli impegni di tutti i giorni, non è proprio così semplice da vedere. Altrimenti lavoreremmo anche noi in Ragioneria! Diciamo che entrare nello specifico volentieri è un po' difficile, leggendo il rendiconto finale coi numeri finali.

Un'altra cosa che volevo chiedere è se ci sono aggiornamenti sul mercurio. Mi spiego: se non ricordo male ...(incomprensibile)... Consigli Comunali avevamo discusso di destinare una somma per fare dei controlli, non so se questa è già stata impegnata, utilizzata, se all'interno di..."

Intervento incomprensibile, poiché fuori microfono...

Consigliere Berto Luisa: "Esatto. Cioè, se effettivamente sta procedendo quella partita e poi sempre, diciamo..."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Il mercurio non so se c'entra con la discussione sul bilancio. Cerchiamo di mantenerci all'interno del tema del bilancio relativo alla discussione."

Consigliere Berto Luisa: "Vabbè..."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie. Il mercurio voglio dire..."

Consigliere Berto Luisa:...(*incomprensibile, poiché si sovrappongono le voci*)... un problema farò una interrogazione."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Benissimo. Lei farà l'interrogazione ed il Sindaco sarà ben felice di rispondere."

Consigliere Berto Luisa: "Immagino. Un'ultima cosa, sembra che questi 6 milioni 352 di avanzo per certi versi, anche qua, sono il momento della fortuna, nel senso che in corso di anno, a parte che non abbiate utilizzato l'avanzo per coprire, non si sa cosa arriva, siete fortunati che ...(incomprensibile)..., cioè, sembra anche un po' così, sembra non sia il frutto di una gestione... Sembra di dire okay, procediamo pian pianino, vediamo quello che arriva. Avevamo preventivato di chiudere con un avanzo di 1 milione e 2, invece per fortuna, alla fine di tutta la filiera, ci siamo trovati con 3 milioni e 5. Sembra un po' così dalle parole dette."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Ha finito?"

Consigliere Berto Luisa: "Sì."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie. Intanto vorrei dire che compito del Consiglio Comunale non è addentrarsi nel bilancio a livello di tutte le voci specifiche, ma verificare il livello politico..."

Consigliere Berto Luisa: "...incomprensibile..."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Non solo per quello, per quello...

...Interventi incomprensibili, poiché si sovrappongono le voci...

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "...che elenca quel tipo di dati. Solo per questo. Prego, Sindaco."

Sindaco Galeano Paolo: "Sull'IMU, giusto perché il Consigliere Freda ...(incomprensibile)... le risponde le dà lei su questo. lo non insegno, anzi sono qui per imparare, però sull'IMU è chiaro che facciamo l'attività ogni anno, ma lei non sa quanto porta a casa di quell'attività, poi, ogni anno. Se incappa su un fallimento c'è un importo, se incappiamo su un'altra attività... la prevedibilità dell'importo è una cosa diversa dalla straordinarietà dell'attività. L'attività si fa sempre, l'importo no. Abbiamo avuto qualche anno fa un importo a 500-600 mila euro perché eravamo incappati in un grosso ...(incomprensibile)... no, dopo sembra fortuna, perché, avevamo affrontato il recupero di una partita che riguardava un fallimento.

Quindi l'attività è strutturale, gli importi invece non sono prevedibili e... sono parzialmente prevedibili e non possono andare a finanziare tutte le spese strutturali del bilancio. Sui ...(incomprensibile)..., una parte della risposta arriva dal Presidente del Consiglio, nel senso che i documenti sono questi, perché la legge dice che siano questi; quindi il Consiglio è a questo livello. Dopodiché, senza suggerire nessuna... visto che il Consigliere Freda le ultime volte ha fatto la domanda per avere il bilancio per capitoli, i Consiglieri hanno tutto il diritto di avere il bilancio per capitoli, con ogni dettaglio da quando è nato il Comune fino a quando il bilancio esiste. Quindi c'è la possibilità, se uno ha voglia, di andare a vedere, per virgola ogni singola voce, ogni singola spesa del bilancio. Sulla programmazione: anche qua, quando posso iscrivere a bilancio un contributo che arriva, quando vi arriva il decreto del Ministero, certo, posso fare una stima dei punteggi che ho, ma io non so qual è la situazione degli altri Comuni, quando partecipo ad un bando.

Per esempio per la scuola di San Trovaso, dove portiamo a casa quei 650 mila euro, lì avevamo ottime possibilità e lo sapevamo di portarli, ma siccome erano otto..., no, siamo arrivati ottavi su pochissimi posti disponibili, fino a quando la cifra non ci viene comunicata nero su bianco dal Ministero, noi non possiamo iscrivere niente a bilancio. E' il motivo per cui abbiamo una fase dell'anno in cui l'avanzo viene speso e dopo si spera sì, per una dose di fortuna, non lo so, un po' di bravura, dicono la fortuna aiuta gli audaci.

Noi facciamo il nostro e poi la fortuna fa il suo. Forse ho usato qualche termine improprio, che faceva più alludere alla fortuna piuttosto che al fatto di fare il proprio, sperando che poi le cose vadano anche bene. Certo che quella dose di incognita è importante. Io penso anche che quando noi abbiamo fatto il bilancio di previsione, siccome quelli sono i numeri e la situazione di reale incertezza, noi non è che vogliamo dipingere sfighe maggiori rispetto a quelle che viviamo per tutelarci, insomma, e pararci un pò eventuali brutte figure. Assolutamente no! Cerchiamo, però, di poter mettere a bilancio le cose che sono iscrivibili a bilancio, con cui realmente possiamo fare i conti, ma questo non perché siamo prudenti, ma perché questo impongono le regole di gestione del bilancio."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie Sindaco. Consigliere Carrer, prego."

Consigliere Carrer Stefania: "Volevo fare solo una riflessione finale sul punto della fortuna da parte del nostro gruppo, perché siamo tutti molto contenti di far parte di un'Amministrazione particolarmente fortunata, soprattutto alla luce del fatto che, magari, altre Amministrazioni vicine non lo sono state. Penso, ad esempio, al bando della Provincia di Treviso sulla qualificazione dei parchi urbani, dei parchi storici. Penso ad esempio al Comune di Venezia (è notizia recentemente) che ha perso 90 milioni di fondi del PNRR per il progetto del ...incomprensibile... dello sport. Quindi, voglio dire, credo che... prima si è parlato di trasferimenti diretti, però non credo sia proprio così. Dietro ad ogni richiesta di finanziamento ci sono dei criteri da rispettare, c'è una progettualità da elaborare, ci sono dei vincoli da mettere nero su bianco e questo credo che sì, la fortuna aiuta gli audaci, ma si tratti proprio di lavoro e anche di certe politiche.

Il progetto del Piano della ...incomprensibile... Treviso richiede un grande lavoro con i Comuni vicini e quindi, sì, volevo un po', appunto, arricchire la narrazione dell'attività, dell'operosità e della progettualità dell'Amministrazione e degli Uffici ed anche esprimere il pieno appoggio di tutte le scelte politiche che ci sono dietro queste realizzazioni."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie Consigliere. Se non ci sono... Per dichiarazione di voto? No. Chiudiamo. Andiamo alla votazione.

Mettiamo in votazione il punto tre: "Rendiconto della gestione esercizio 2022: Approvazione".

Per alzata di mano, chi è favorevole?

Presenti: 16Votanti: 16

Voti favorevoli: 11

Contrari: 5Astenuti: 0

Procediamo ora alla votazione, per alzata di mano, per l'immediata esecutività del punto 3 all'ordine del giorno.

Presenti: 16Votanti: 16

Voti favorevoli: 11

Contrari: 5Astenuti: 0

Il Consiglio Comunale approva il punto 3 all'ordine del giorno e la sua immediata esecutività."