

STAZIONE APPALTANTE - SETTORE VI - POLITICHE SOCIALI**VERBALE N.3 DEL 07.06.2023**

GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA SU MEPA PER L'APPALTO PER IL PROGETTO PNRR M5C2 - SUBINVESTIMENTO 1.1.4 - RAFFORZAMENTO DEI SERVIZI SOCIALI E PREVENZIONE DEL FENOMENO DEL BURNOUT TRA GLI OPERATORI SOCIALI, IN FAVORE DEGLI OPERATORI SOCIALI DELL'AMBITO TERRITORIALE SOCIALE VEN_09-TREVISO, finanziato dall'Unione europea - NextGenerationEU) PER IL PERIODO: DALLA DATA DI AGGIUDICAZIONE AL 31.12.2025
- CUP E74H22000360006 - CIG 9751998355

Richiamati i precedenti verbali n. 1 e n. 2 entrambi del 07.06.2023, relativi all'espletamento della procedura come indicato nel Bando di Gara RDO n. 3534973 del 20.04.2023, finalizzata all'affidamento del servizio per l'organizzazione e gestione delle azioni legate al progetto PNRR M5C2 - Subinvestimento 1.1.4 - Rafforzamento dei servizi sociali e prevenzione del fenomeno del burnout tra gli operatori sociali, in favore degli operatori sociali dell'Ambito Territoriale Sociale VEN_09-Treviso, finanziato dall'Unione europea - NextGenerationEU), per il periodo decorrente dalla data di aggiudicazione al 31.12.2025.

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di mercoledì 7 (sette) del mese di giugno alle ore 14:45, si procede, in seduta riservata, alle operazioni di gara.

Si riunisce la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con determinazione del Responsabile del Settore VI - Politiche Sociali e Istruzione n. 289 del 07.06.2023, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e così composta:

- Dott.ssa Francesca Dotto - Assistente Sociale del Comune di Zero Branco;
- Dott.ssa Letizia Sartori - Assistente Sociale del Comune di Salgareda;
- Dott.ssa Ester Spagnol - Assistente Sociale del Comune di Povegliano;
- Dott.ssa Eleonora Pasqualini - Assistente Sociale del comune di Treviso;
- Dott.ssa Cristina Volpe - Assistente Sociale del Comune di Preganziol - Presidente;
- Il sig. Maurizio Grespan - Responsabile del Settore VI - Politiche Sociali del Comune di Preganziol, Segretario verbalizzante.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 22 (offerta tecnica punteggio massimo 85/100 e offerta economica punteggio massimo 15/100) e all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai

criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati al punto 7 del Capitolato, come riportati nelle sottostanti tabelle:

	VALUTAZIONE EFFICACIA GESTIONALE	<i>Punteggio max</i>
1	Metodologia di lavoro proposta Qualità del progetto: Saranno valutati in particolare: la struttura, il modello di gestione proposto e la metodica di impostazione delle attività degli esperti	35
2	Composizione del gruppo di lavoro Verranno valutati i seguenti elementi indicati nell'offerta tecnica: percorso formativo e l'esperienza professionale dettagliata di ogni incaricato coinvolto nel gruppo di lavoro, ulteriore rispetto a quanto richiesto dall'Art. 5 del capitolato, nonché il livello di coerenza dei profili proposti con il servizio oggetto del capitolato	27
3	Modalità di Coordinamento con il Comune di Preganziol Si terra in considerazione: i) la modalità di comunicazione proposta e le modalità di pianificazione / calendarizzazione delle prestazioni; ii) il monitoraggio quantitativo e qualitativo del servizio erogato. Il monitoraggio proposto deve tenere sotto controllo: il corretto avanzamento delle attività progettuali al fine di individuare precocemente eventuali scostamenti e consentire di mettere in campo le azioni correttive e il rispetto dei milestones e target del sub investimento, nonché il rispetto del cronoprogramma.	20
4	Servizi aggiuntivi Valutazione di eventuali proposte migliorative e complementari rispetto al capitolato minimo delle attività richieste.	3
	MASSIMA VALUTAZIONE GESTIONE DEL PROGETTO	85

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

scarso - non valutabile	coefficiente pari a 0
sufficiente	coefficiente pari a 0,25
discreto	coefficiente pari a 0,50
buono	coefficiente pari a 0,75
ottimo	coefficiente pari a 1

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Copia del Disciplinare di Gara, del Capitolato Speciale e dell'offerta tecnica delle concorrenti sono state messe a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

I Commissari si confrontano sulle relazioni tecniche formulate dalle concorrenti: al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti.

Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, verificando che le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento prestabilita dal disciplinare di gara, pari a 30 punti per il punteggio tecnico complessivo e pertanto le stesse vengono ammesse al successivo iter di gara.

I punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione sono riassunti nelle allegate 3 schede punteggi tecnici, che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

il Presidente dispone di dare avviso della convocazione della seduta pubblica a tutti i concorrenti tramite la piattaforma MePA di Consip Spa - nelle comunicazioni relative alla procedura di gara.

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli comprese le schede punteggi che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

IL PRESIDENTE - Dott.ssa Cristina Volpe

IL COMPONENTE - Dott.ssa Francesca Dotto

IL COMPONENTE - Dott.ssa Letizia Sartori

IL COMPONENTE - Dott.ssa Ester Spagnol

IL COMPONENTE - Dott.ssa Eleonora Pasqualini

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - RUP Maurizio Grespan

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art
3, comma 2 del D.lgs. 39/1993*

**ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE AZIONI LEGATE AL PROGETTO PNRR M5C2 - SUBINVESTIMENTO 1.1.4 -
RAFFORZAMENTO DEI SERVIZI SOCIALI E PREVENZIONE DEL FENOMENO DEL BURNOUT TRA GLI OPERATORI
SOCIALI, IN FAVORE DEGLI OPERATORI SOCIALI DELL'AMBITO TERRITORIALE SOCIALE VEN_09-TREVISO**
Allegato 1 - Punteggi Tecnici

		SOCIALNET S.R.L.					FORMAMENTIS S.R.L.				
1. OFFERTA TECNICA - Max. 85 punti											
1	METODOLOGIA DI LAVORO PROPOSTA Qualità del progetto: Saranno valutati in particolare: la struttura, il modello di gestione proposto e la metodica di impostazione delle attività degli esperti. (max punti 35)	1,00	0,75	1,00	0,75	0,75	0,25	0,25	0,25	0,25	0,50
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,85					0,30				
	formula: $Pi = Ci \times Pmax$ dove $PMAX = 35$	29,75					8,10				
2	COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO Verranno valutati i seguenti elementi indicati nell'offerta tecnica: percorso formativo e l'esperienza professionale dettagliata di ogni incaricato coinvolto nel gruppo di lavoro, ulteriore rispetto a quanto richiesto dall'Art. 5 del capitolato, nonché il livello di coerenza dei profili proposti con il servizio oggetto del capitolato. (max punti 27)	0,75	0,75	1,00	1,00	0,80	0,25	0,25	0,50	0,25	0,27
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,86					0,30				
	formula: $Pi = Ci \times Pmax$ dove $PMAX = 27$	23,22					8,21				
3	MODALITA' DI COORDINAMENTO E MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA' CON IL COMUNE DI PREGANZIOL - Servizio delle Politiche Sociali Si terra in considerazione: i) la modalità di comunicazione proposta e le modalità di pianificazione/calendarizzazione delle prestazioni; ii) il monitoraggio quantitativo e qualitativo del servizio erogato. Il monitoraggio proposto deve tenere sotto controllo: il corretto avanzamento delle attività progettuali al fine di individuare precocemente eventuali scostamenti e consentire di mettere in campo le azioni correttive e il rispetto dei milestones e target del sub investimento, nonché il rispetto del cronoprogramma. (max punti 20)	1,00	1,00	1,00	0,75	0,80	0,50	0,50	0,50	0,75	0,75
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,91					0,60				
	formula: $Pi = Ci \times Pmax$ dove $PMAX = 20$	18,20					12,00				
4	SERVIZI AGGIUNTIVI Valutazione di eventuali proposte migliorative e complementari rispetto al capitolato minimo delle attività richieste. (max punti 3)	1,00	1,00	1,00	0,75	0,80	0,50	0,50	0,25	0,50	0,57
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,91					0,46				
	formula: $Pi = Ci \times Pmax$ dove $PMAX = 3$	2,73					1,39				
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		73,90					29,70				

**ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE AZIONI LEGATE AL PROGETTO PNRR M5C2 - SUBINVESTIMENTO 1.1.4 -
RAFFORZAMENTO DEI SERVIZI SOCIALI E PREVENZIONE DEL FENOMENO DEL BURNOUT TRA GLI OPERATORI
SOCIALI, IN FAVORE DEGLI OPERATORI SOCIALI DELL'AMBITO TERRITORIALE SOCIALE VEN_09-TREVISO
Allegato 2 - Punteggi Tecnici dopo prima riparametrazione**

		SOCIALNET S.R.L.	FORMAMENTIS S.R.L.
1. OFFERTA TECNICA - Max. 85 punti			
1	METODOLOGIA DI LAVORO PROPOSTA Qualità del progetto: Saranno valutati in particolare: la struttura, il modello di gestione proposto e la metodica di impostazione delle attività degli esperti. (max punti 35)	29,75	8,10
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione R = Pmax X Ri / Rmax Ri = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	29,75	
2	COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO Verranno valutati i seguenti elementi indicati nell'offerta tecnica: percorso formativo e l'esperienza professionale dettagliata di ogni incaricato coinvolto nel gruppo di lavoro, ulteriore rispetto a quanto richiesto dall'Art. 5 del capitolato, nonché il livello di coerenza dei profili proposti con il servizio oggetto del capitolato. (max punti 27)	23,22	8,21
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione R = Pmax X Ri / Rmax Ri = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	23,22	
3	MODALITA' DI COORDINAMENTO E MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA' CON IL COMUNE DI PREGANZIOL - Servizio delle Politiche Sociali Si terra in considerazione: i) la modalità di comunicazione proposta e le modalità di pianificazione/calendarizzazione delle prestazioni; ii) il monitoraggio quantitativo e qualitativo del servizio erogato. Il monitoraggio proposto deve tenere sotto controllo: il corretto avanzamento delle attività progettuali al fine di individuare precocemente eventuali scostamenti e consentire di mettere in campo le azioni correttive e il rispetto dei milestones e target del sub investimento, nonché il rispetto del cronoprogramma. (max punti 20)	18,20	12,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione R = Pmax X Ri / Rmax Ri = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	18,20	
4	SERVIZI AGGIUNTIVI Valutazione di eventuali proposte migliorative e complementari rispetto al capitolato minimo delle attività richieste. (max punti 3)	2,73	1,39
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione R = Pmax X Ri / Rmax Ri = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	2,73	
		3,00	1,53
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		85,00	33,79

**ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE AZIONI LEGATE AL PROGETTO PNRR M5C2 - SUBINVESTIMENTO 1.1.4 -
 RAFFORZAMENTO DEI SERVIZI SOCIALI E PREVENZIONE DEL FENOMENO DEL BURNOUT TRA GLI OPERATORI
 SOCIALI, IN FAVORE DEGLI OPERATORI SOCIALI DELL'AMBITO TERRITORIALE SOCIALE VEN_09-TREVISO
 Allegato 2 - Punteggi Tecnici dopo seconda riparametrazione**

	SOCIALNET S.R.L.	FORMAMENTIS S.R.L.
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 85)	85,00	33,79
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	85,00	
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	85,00	33,79
SOGLIA DI SBARRAMENTO	0	
AMMESSI	85,00	33,79