

ELABORATO

## 2<sup>A</sup> PIANO DEGLI INTERVENTI

LR n.11/2004

Proposta di controdeduzione alle  
osservazioni pervenute

COMUNE DI PREGANZIOL

*Sindaco*

Dott. Paolo Galeano

*Assessore Urbanistica*

Dott. Stefano Mestriner

*Segretario Comunale*

Dott.ssa Antonella Bergamin

*Responsabile Settore III*

Geom. Lucio Baldassa



S



PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE

**"MRM PLUS"**

Dott. Urb. Gianluca Malaspina

Dott. Pian. Gianluca Ramo

Dott.ssa Urb. Sara Malgaretto

Dott. Pian. Michele Miotello



ADOZIONE  
DCC N.18 DEL 09/04/2019  
APPROVAZIONE  
DCC N..... DEL.....

DICEMBRE 2019



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
1	<b>SOCAL MATTEO</b> Via Bacchina n.48 i.4 Preganziol (TV) CAGNONI ING. RICCARDO tecnico incaricato	17279 05/06/2019	Chiede, in qualità di proprietario del lotto identificato dal mappale 560 del foglio 5 al CT:  1. che venga rivista la perimetrazione tra le zone C1 e E2 rappresentata nella cartografia allegata al secondo PI, spostando la suddetta linea di più a nord ricomprendendo interamente l'intero edificio in zona residenziale C1 come da proposta di nuova perimetrazione.	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'edificio realizzato è già collocato entro la zona edificabile, come risulta dal PdC rilasciato.	Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.	NON ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....
2	<b>BANDIERA DANILO</b> Vicolo Guido Corsi n.12 Casale sul Sile (TV)	17576 07/06/2019	Chiede, in qualità di proprietario del lotto, sito nella frazione di Sambughè, identificato dai mappali 1019, 1334 e 1346 del foglio 21 al CT e classificato nel 1° PI come area con prescrizioni particolari n.17:  1. la riclassificazione dei suddetti mappali da ZTO E2 a ZTO C2 visto che negli anni è sempre stata pagata l'IMU come area edificabile e visto che non è stato possibile procedere all'edificazione in quanto l'area con prescrizioni particolari n.17 interessava anche altre proprietà.	L'osservazione è accoglibile in quanto viene riproposta una parte di un'area, a prescrizione particolare, già presente nel 1°PI in conformità al PAT. Si precisa che dalla zonizzazione di tipo C2 viene esclusa la strada di accesso. Si rimanda all'Allegato A Oss.02	La valutazione tecnica è coerente, l'area di cui si chiede la riclassificazione è già stata sottoposta a valutazione ambientale dal PAT.	ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....
3	<b>SOCAL MATTEO</b> Via Bacchina n.48 i.4 Preganziol (TV) CAGNONI ING. RICCARDO tecnico incaricato	18551 17/06/2019	Chiede, in qualità di proprietario del lotto identificato dal mappale 560 del foglio 5 al CT:  1. che venga rivista la perimetrazione tra le zone C1 e E2 rappresentata nella cartografia allegata al secondo PI, spostando la suddetta linea di più a nord ricomprendendo interamente l'intero edificio e porzione dell'area scoperta in zona residenziale C1 come da proposta di nuova perimetrazione.	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'edificio realizzato è già collocato entro la zona edificabile, come risulta dal PdC rilasciato, e l'estensione della zona residenziale C1 non risulta migliorativa delle previsioni di piano.	Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.	NON ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
4	<b>BERTO GASTONE</b> Via Schiavonia n.169/a Preganziol (TV)	19098 20/06/2019	Chiede, in qualità di proprietario del terreno, identificato dai mappali 285, 445 e 443 del foglio 12 al CT e classificato come PUA n.5 nel 1° PI:				PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....
			1. la riduzione dell'area edificabile da 6.124 mq a 3.062 mq posizionandola a nord di Via Schiavonia;	L'osservazione non è accoglibile nel punto 1 in quanto la richiesta non risulta migliorativa delle previsioni di piano.	Si concorda con la valutazione tecnica, in quanto la richiesta appare in contrasto con le finalità del PI e del Rapporto Ambientale.	NON ACCOGLIBILE	
			2. la trasformazione dell'area agricola in area residenziale di tipo C2 con indice 0,70 mc/mq, quindi stesso indice e stessa profondità da Via Schiavonia della zona residenziale presente ad est in prossimità della rotatoria che porta al passante autostradale;	L'osservazione non è accoglibile nel punto 2 in quanto la richiesta non risulta migliorativa delle previsioni di piano trattandosi della richiesta di collocare un'area residenziale a ridosso di un'area produttiva.	Si concorda con la valutazione tecnica, in quanto la richiesta appare in contrasto con le finalità del PI e del Rapporto Ambientale.	NON ACCOGLIBILE	
			3. che l'intervento si attui senza l'utilizzo dello strumento del piano attuativo in ragione del fatto che sono già presenti i sottoservizi su via Schiavonia.	L'osservazione non è accoglibile nel punto 3 in quanto la richiesta non risulta migliorativa delle previsioni di piano.	Si concorda con la valutazione tecnica, in quanto la richiesta appare in contrasto con le finalità del PI e del Rapporto Ambientale.	NON ACCOGLIBILE	
5	<b>BERTO LUISA</b> Via Enrico Forlanini n.19 Preganziol (TV)	19099 20/06/2019	Chiede, in qualità di proprietaria del fabbricato identificato dal mappale 25 del foglio 12 al CT:				PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....
			1. che l'immobile oggetto di recente ristrutturazione avvenuta nel 2016 e indentificato al n.112 all'art.14 comma 2 delle NTO, non venga inserito nell'elenco degli edifici di valore storico ambientale.	L'osservazione è accoglibile. Viene eliminato il grado di protezione 4 all'edificio identificato nella tabella, presente all'art 14 delle NTO, al n.112. Si rimanda all'Allegato B Oss.05.	Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.	ACCOGLIBILE	



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
6	<b>CENEDESE IMELDA BUSATO ANGELO BUSATO GIANLUCA BUSATO NICOLA</b> Via Gabriele D'Annunzio n.7 Preganziol (TV)	19179 21/06/2019	Chiedono, in qualità di proprietari del terreno identificato al CT al foglio 10 mappali 549 e 683 pari a 2.052 mq:  1. che il suddetto terreno classificato, dal 2° PI adottato, come zona di tipo SPIC "Servizi privati di interesse collettivo" (art.44 delle NTO) sia riclassificato in zona di tipo residenziale al fine di poter realizzare una villetta o una abbinata per gli stessi proprietari.	L'osservazione è accoglibile. Il terreno, che nel 1° PI era classificato come zona di tipo SPIP "Servizi privati di interesse pubblico" (art.44 delle NTO), può essere riclassificato in zona residenziale di tipo C1 trattandosi di un ambito di urbanizzazione consolidata del PAT. Si rimanda all'Allegato A Oss.06.	Si concorda con la valutazione tecnica, non ci sono effetti sull'ambiente trattandosi di un ambito consolidato del PAT.	ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....
7	<b>ECOTRASPORTI BUSATO S.R.L.</b> Via Nicolò Copernico Casier (TV)  BUSATO TOSCA legale rappresentante	19408 25/06/2019	La ditta in qualità di proprietaria dei terreni identificati al CT al foglio 12 mappali 29, 584 e 674,  premesse che:  - i suddetti terreni della superficie complessiva di 10.963 mq sono stati inseriti, nel 2° PI adottato, in zona di tipo agricola; - la ditta intende utilizzare tali terreni come parcheggio per i suoi automezzi senza svolgere alcuna attività; - non si prevedono modifiche al sito tali da comportare la denaturalizzazione dei terreni; - la destinazione agricola non preclude un diverso utilizzo dei terreni rispetto a quello agricolo quale ad esempio l'uso a parcheggio (Cass. Civ. SS.UU. 10.11.2010 n.22802);  chiede:  1. che i terreni in oggetto siano inseriti tra le aree con prescrizioni particolari (art.54 delle NTO) consentendo la sola realizzazione di un parcheggio alberato con superficie drenante e con fasce a verdi di rispetto lungo tutto il perimetro della profondità di 7 ml.	L'osservazione non è accoglibile in quanto la richiesta non risulta migliorativa delle previsioni di piano, per realizzare un'area a parcheggio serve la corretta destinazione urbanistica.	Si concorda con la valutazione tecnica, in quanto la richiesta appare in contrasto con le finalità del PI e del Rapporto Ambientale.	NON ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....



<i>N°</i>	<i>Ditta Proponente</i>	<i>N° prot. e data</i>	<i>Descrizione sintetica</i>	<i>Valutazione tecnica</i>	<i>Parere Estensore VAS</i>	<i>Proposta all'Amministrazione Comunale</i>	<i>Esito votazione Consiglio Comunale</i>
<b>8</b>	<b>BOVO ARCH. ENRICO</b> Studio di architettura tb associati Via Giuseppe Verdi n.1 Paese (TV)	19412 25/06/2019	Chiede, in qualità di tecnico che opera nel territorio comunale:  1. la possibilità di realizzare piani interrati fermo restando che in fase di rilascio di PdC sia dimostrato che non ci sia aggravio per la rete esistente e che comunque la responsabilità per un eventuale allagamento dello stesso non sia ascrivibile al comune di Preganziol.	L'osservazione non è accoglibile in quanto la richiesta non risulta migliorativa delle previsioni di piano.	Si concorda con la valutazione tecnica, in quanto la richiesta appare in contrasto con le finalità del PI e del Rapporto Ambientale.	NON ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
9	<b>MASUTTI F.LLI S.R.L.</b> Via dai Bortolotti n.6 Preganziol (TV)  MASUTTI BENEDETTO legale rappresentante	19414 25/06/2019	<p>In qualità di legale rappresentante della Masutti F.lli s.r.l., proprietaria di un compendio immobiliare, sito in Preganziol, Via 2 Giugno, identificato al CT al foglio 4 mappale 2268:</p> <p>premessi che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il compendio immobiliare sopra descritto è classificato in ZTO di tipo C1/009 con indice 1,5 mc/mq;</li> <li>- tale destinazione è stata confermata dal 2° PI adottato;</li> <li>- in data 15/01/2019 prot. 1339 è stato richiesto il rilascio del PdC per un fabbricato residenziale a più unità, rispetto al quale è stato dato avvio del procedimento;</li> <li>- in data 28/02/2019 prot. 6196 il comune a seguito di istruttoria preliminare ha chiesto integrazioni a cui è stato dato corso con comunicazione del 12/04/2019 prot. 11448;</li> <li>- nella comunicazione di cui sopra si richiedeva la registrazione di un atto d'obbligo in merito all'impegno a non formulare alcuna istanza risarcitoria al Comune in caso di allagamenti piano interrato;</li> <li>- con nota 13891 del 08/05/2019 il Resp. Tecnico ha sospeso il procedimento in quanto non conforme alle disposizioni dell'art. 17 comma 6 delle NTO del 2° PI adottato che prevede il divieto di realizzare piani interrati nell'area interessata dal compendio;</li> </ul> <p>chiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. l'introduzione nelle norme transitorie che siano fatti salvi i procedimenti già avviati prima dell'adozione del 2° PI.</li> </ol>	L'osservazione è accoglibile in quanto la richiesta risulta migliorativa. Viene introdotto nelle norme transitorie che, per l'applicazione dell'art. 17 comma 6, siano fatti salvi i procedimenti già avviati prima dell'adozione del 2° PI. Si rimanda all'Allegato B Oss.09	Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.	ACCOGLIBILE	<p>PRESENTI e VOTANTI n. ____</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. ____</p> <p>VOTI CONTRARI n. ____</p> <p>(nome)</p> <p>.....</p> <p>ASTENUTI n. ____</p> <p>(nome)</p> <p>.....</p> <p>RISULTATO della VOTAZIONE</p> <p>.....</p>



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
10	<p><b>FEDATO ADRIANO</b> Via San Pio X n.22 San Cipriano Roncade (TV)</p> <p><b>FEDATO ATILIO</b> Via 4 Novembre n.15 Roncade (TV)</p> <p><b>ZABOTTO ROSANNA</b> Via S.Rocco n.74 Roncade (TV)</p> <p><b>FEDATO REGINA</b> Via S.Rocco n.74/a Roncade (TV)</p> <p><b>FEDATO NADA</b> Via S.Rocco n.74 Roncade (TV)</p> <p><b>FEDATO MARINA</b> Via Provinciale n.16/a Campo S.Martino (PD)</p> <p><b>FEDATO OTTAVIO</b> Via 4 Novembre n.44 Roncade (TV)</p> <p><b>FEDATO ROSA</b> Via L.Coletti n.16 i.3 Roncade (TV)</p> <p><b>FEDATO ANTONIETTA</b> Via Roma n.98 Quarto d'Altino (VE)</p> <p>GATTO GEOM. PAOLO tecnico incaricato</p>	19551 25/06/2019	<p>Chiedono in qualità di proprietari dei terreni identificati al CT al foglio 3 mappali 77, 820, 821, 348, 351 e 355 siti in Via Franchetti n.65 nella frazione di San Trovaso:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>la modifica della scheda dell'area con prescrizioni particolari n.13 inserendo i seguenti parametri all'art.24: <ul style="list-style-type: none"> <li>- altezza (h) massima 4 piani</li> <li>- distanza dalle strade (Ds) 5 mt</li> <li>- definire ipotesi di standard</li> </ul> </li> <li>la ridefinizione dell'allineamento del fronte verso Via Franchetti rispetto al marciapiede attuale;</li> <li>la possibilità di optare per il ridisegno architettonico degli edifici presenti anche con demolizione e ristrutturazione edilizia e urbanistica;</li> <li>ridurre la fascia di rispetto cimiteriale a seguito di accordo ex art. 6 LR 11/2004: cessione terreni ora in Zona Fc al Comune come perequazione per il ricavo di un lotto edificabile, di tipo C1 per edificare 800 mc, previa determinazione del beneficio pubblico.</li> </ol>	<p>Il punto 1 dell'osservazione è parzialmente accoglibile, viene specificato all'art. 54 Aree con prescrizioni particolari per l' Area n. 13 delle NTO quanto segue: gli edifici posti sul fronte di via Franchetti devono avere la medesima altezza, per questi c'è la possibilità di realizzare fino a massimo 4 piani e devono avere un'altezza superiore e/o uguale a quelli retrostanti. Si rimanda all'Allegato B Oss.10.</p> <p>Il punto 2 è parzialmente accoglibile nel rispetto del decreto di vincolo ex art.21 L.1089/1939 emesso il 05/01/1996 dal Ministero per i Beni Culturali e Ambientali - Soprintendenza BAA - Venezia e dell'indicazione puntuale cartografica dell'allineamento obbligatorio degli edifici fronte via Franchetti. L'area libera risultante dall'allineamento dovrà essere ceduta al Comune e pavimentata come il marciapiede con le stesse finiture dell'esistente. Si rimanda all'Allegato A Oss.10.</p> <p>Il punto 3 non è accoglibile in quanto la richiesta risulta già compatibile con le disposizioni normative vigenti.</p> <p>Il punto 4 non è pertinente con la procedura urbanistica in corso.</p>	<p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p>	<p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p> <p>PARZIALEMENTE ACCOGLIBILE</p> <p>NON ACCOGLIBILE</p> <p>NON ACCOGLIBILE</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ____ (nome) .....</p> <p>RISULTATO della VOTAZIONE .....</p>



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
<b>11</b>	<b>ROSSATO LUCIANA</b> Via Palmiro Togliatti n.8 Preganziol (TV)	19774 26/06/2019	<p>Chiede, in qualità di proprietaria dell'immobile identificato al CF alla sezione A foglio 1 mappale 149:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>venga esaminata la possibilità di inserire tra le norme del RE e del PI la possibilità di realizzare piani seminterrati nelle zone di tipo C sia per gli edifici esistenti che per i nuovi o per gli ampliamenti, con porte e/o rampe di comunicazione con l'esterno, con il piano del pavimento posto a non più di 1,50 ml dal piano medio stradale, con la possibilità di ricavare su detti piani seminterrati finestre fuori terra aventi davanzali posti ad almeno 20 cm dal piano medio di campagna;</li> <li>che l'altezza interna netta di questi piani seminterrati sia almeno di m 2,20 in modo da poter ricavare spazi di servizio quali ripostigli e magazzini per le abitazioni sovrastanti.</li> </ol>	<p>L'osservazione non è pertinente nel punto 1 in quanto la richiesta non compete il PAT/PI.</p> <p>L'osservazione non è pertinente nel punto 2 in quanto la richiesta non compete il PAT/PI.</p>	<p>Si concorda con la valutazione tecnica in quanto la richiesta riguarda contenuti non attinenti al PAT/PI.</p> <p>Si concorda con la valutazione tecnica in quanto la richiesta riguarda contenuti non attinenti al PAT/PI.</p>	<p>NON ACCOGLIBILE</p> <p>NON ACCOGLIBILE</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ____ (nome) .....</p> <p>RISULTATO della VOTAZIONE .....</p>



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
12	<p><b>CREAZIONI SARA S.R.L.</b> Via Monastier n.28 Meolo (VE)  STOCCO GIANNA legale rappresentante</p>	<p>20536 27/06/2019</p>	<p>Chiede, in qualità di proprietaria dell'immobile identificato al CT al foglio 14 mappale 167, 985, 986 e 988:</p> <p>premessi che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- i terreni succitati sono inseriti all'interno del PUA n.2 Area ex Mille Lire per una superficie complessiva di mq 7.965;</li> <li>- l'art.12 delle NTO definisce per il PUA n.2 determinati parametri;</li> <li>- dal 2003 ad oggi ci sono state numerose richieste dell'area tutte finalizzate alla realizzazione di attività rientranti nelle destinazioni d'uso di tipo COM2 e in particolare di supermercati di prossimità;</li> <li>- le esigenze degli operatori commerciali operanti in fabbricati con destinazione d'uso di tipo COM2 prevedono la realizzazione di un unico corpo di fabbrica con altezze contenute e con un posizionamento arretrato rispetto alla strada principale per fare visibilità agli spazi scoperti;</li> <li>- tale collocazione del corpo di fabbrica consente di operare interventi di mitigazione finalizzati a mediare l'impatto e l'integrazione con il parco posto a sud;</li> <li>- l'attuale accesso presente tra il lotto e la Strada del terraglio andrebbe traslato verso sud per ottimizzare i flussi viabilistici dell'incrocio semaforico;</li> <li>- la destinazione d'uso COM2 prevede superfici da destinare a parcheggio nella misura di 1 mq ogni mq di superficie di vendita (secondo la scheda circa 1.500 mq a cui vanno sommati i parcheggi pubblici o ad uso pubblico eventualmente richiesti;</li> <li>- dalla fine degli anni Ottanta la ditta sta concedendo alla comunità di Preganziol l'uso anche pubblico dell'area a titolo gratuito sia (fino al 2016) per lo svolgimento del mercato settimanale sia per manifestazioni locali sia per il quotidiano uso a parcheggio;</li> </ul> <p>chiede la revisione dei parametri urbanistici relativi alla scheda PUA n.2 "Area Ex Mille Lire" art.12 punto 17 delle NTO nel seguente modo:</p>				<p>PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....</p>



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
			<p>1. la riduzione degli spazi pubblici ad uso pubblico (minimi) da 3.000 mq a 2.000 mq;</p> <p>2. l'aumento del volume (VI) da 10.000 mc a 11.000 mc;</p> <p>3. la modifica delle prescrizioni particolari (rosso aggiunto/ barrato da eliminare): Gli interventi dovranno essere caratterizzati dalla realizzazione di un unico insieme edilizio composto da uno o più edifici e articolato, volumetricamente, per ottenere un'elevata qualità dello spazio aperto di uso collettivo prevedendo la realizzazione di piazzette e slarghi di uso pubblico verso il Terraglio e una sequenza di aree a parcheggi verso est. Tutti i materiali e lo stile architettonico degli interventi edilizi e di sistemazione dello spazio aperto di uso pubblico dovranno essere omogenei e coerenti con i materiali utilizzati nel recente intervento a sud del Municipio angolo via Gramsci; dovranno garantire le caratteristiche di un progetto di L'intervento dovrà proporre caratteristiche architettoniche tali da garantire la riqualificazione urbana in senso unitario dell'area e l'ottimale fruibilità degli spazi in base alle attività insediate. Il fronte lungo il Terraglio dovrà prevedere il prolungamento del percorso pedonale e la traslazione verso sud dell'attuale accesso previo parere dell'Ente competente proprietario della strada in modo tale da massimizzarne la distanza dall'incrocio tra via Gramsci e il Terraglio filtro verde già esistente lungo il parco. Dovrà essere prevista un'area attrezzata a parco giochi su una superficie di circa 100 mq da allestire nel parco pubblico attualmente esistente a sud dell'UMI in oggetto.</p>	<p>L'osservazione al punto 1 è accoglibile trattandosi di zona del sistema residenziale C2 inferiore a 3 ha, come indicato nell'Appendice al RAP, Azione 4.2. Si rimanda Allegato B Oss.12</p> <p>L'osservazione al punto 2 è accoglibile per i motivi di cui sopra.</p> <p>Il punto 3 è accoglibile solo per questa modifica normativa dell'art.12 per il PUA n.2:  <i>(...) e la traslazione verso sud dell'attuale accesso previo parere dell'Ente competente proprietario della strada in modo tale da massimizzarne la distanza dall'incrocio tra Via Gramsci e il Terraglio. Dovrà essere prevista un'area attrezzata a parco giochi su una superficie di circa 100 mq da allestire nel parco pubblico attualmente esistente a sud dell'UMI in oggetto. (...).</i>                      Si rimanda all'Allegato B Oss.12.</p>	<p>Il valutatore concorda con la valutazione tecnica.</p> <p>Il valutatore concorda con la valutazione tecnica.</p> <p>Il valutatore concorda con la valutazione tecnica.</p>	<p>ACCOGLIBILE</p> <p>ACCOGLIBILE</p> <p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>	



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
13	<b>MARANGON ARCH. IGINO</b> Via dell'Isola n.1 Treviso	20537 27/06/2019	<p>Osserva, in qualità di tecnico che opera nel territorio comunale, quanto segue in merito alla possibilità di realizzare piani seminterrati sugli edifici di nuova costruzione:</p> <p>premesse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ritenendo che la realizzazione di piani seminterrati con pavimentazioni fino alla profondità di m 1,20/1,50 dal piano medio di campagna, privi di collegamento con l'esterno ma dotati di finestre fuori terra, che abbiano il piano del davanzale impostato almeno a 20 cm sopra il piano medio di campagna siano realizzabili anche nelle zone in cui è vietata la realizzazione di piani interrati in quanto non costituiscono pericolo per i residenti;</li> </ul> <p>chiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. venga esaminata la possibilità di inserire tra le norme del RE in corso di approvazione e del PI adottato la possibilità di realizzare piani seminterrati per ii nuovi edifici residenziali, privi di porte di comunicazione con l'esterno, con il paino del pavimento posto a non più di m. 1,50 dal piano medio stradale, con la possibilità di ricavare su detti piani finestre fuori terra, aventi i davanzali posti di almeno 20 cm dal piano medio di campagna;</li> <li>2. che l'altezza di questi piani seminterrati sia almeno di m. 2,20, questo al solo unico scopo di ricavare vani seminterrati di servizio, quali rispostigli e magazzini delle abitazioni sovrastanti.</li> </ol>	<p>L'osservazione al punto 1 non è pertinente in quanto la richiesta non compete il PAT/PI.</p> <p>L'osservazione al punto 2 non è pertinente in quanto la richiesta non compete il PAT/PI.</p>	<p>Si concorda con la valutazione tecnica in quanto la richiesta riguarda contenuti non attinenti al PAT/PI.</p> <p>Si concorda con la valutazione tecnica in quanto la richiesta riguarda contenuti non attinenti al PAT/PI.</p>	<p>NON ACCOGLIBILE</p> <p>NON ACCOGLIBILE</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....</p>



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
14	<b>SOCIETA' AGRICOLA BAROLLO MARCO E NICOLA S.S.</b> Via Luca Belludi n.30 Padova	20558 27/06/2019	Chiede, in qualità di proprietaria di un terreno identificato al CT al foglio 15 mappali 807 e 1202 (porzioni):				
			1. la possibilità di traslare la viabilità, prevista nello studio di fattibilità approvato per due UMI dell'area con prescrizioni particolari n.23 in ZTO D4, in corrispondenza del confine nord internamente alla terza UMI di proprietà della ditta Barollo, in modo da poter intervenire nell'area oggetto di osservazione in maniera indipendente e autonoma rispetto alle altre proprietà;	L'osservazione al punto 1 non è pertinente in quanto la richiesta non compete il PAT/PI.	Si concorda con la valutazione tecnica in quanto la richiesta riguarda contenuti non attinenti al PAT/PI.	NON ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....
			2. qualora l'intervento relativo alla strada dovesse essere realizzato in tempi più brevi rispetto a quello proposto dalle altre UMI, la nuova viabilità prevista nelle UMI limitrofe, dovrà innestarsi su quella già realizzata dalla ditta Barollo.	L'osservazione al punto 2 non è pertinente in quanto la richiesta non compete il PAT/PI.	Si concorda con la valutazione tecnica in quanto la richiesta riguarda contenuti non attinenti al PAT/PI.	NON ACCOGLIBILE	
15	<b>SOCIETA' AGRICOLA BAROLLO MARCO E NICOLA S.S.</b> Via Luca Belludi n.30 Padova	20559 27/06/2019	Chiede, in qualità di di Azienda Agricola proprietaria di un terreno identificato al CT al foglio 16 mappali 237 e 314 (porzioni):				
			1. che l'area di proprietà ricadente attualmente in "zona agricola di ammortizzazione del passante" venga classificata in "zona agricola tipo E2" al fine di permettere un futuro ampliamento dell'attività agricola svolta dalla richiedente.	L'osservazione è accoglibile, il terreno identificato al CT al foglio 16 mappali 237 e 314 (porzioni esterne alla fascia di rispetto stradale dell'autostrada) può essere riclassificato in zona agricola tipo E2. Il futuro ampliamento potrà ottenere il rilascio del titolo abilitativo se rispettoso del PQAMA ed a seguito dell'approvazione del Piano Aziendale da parte di AVEPA. Si rimanda all'Allegato A Oss.15.	Il valutatore concorda con la valutazione tecnica.	ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
16	<b>IMPRESA EDILE GATTO DI GATTO VITTORIO E PAOLO S.N.C.</b> Via Ungheria Libera n.46 Preganziol (TV) GATTO PAOLO legale rappresentante	20626 27/06/2019  Integrazione prot. 34078 del 28-10-2019	Chiede, in qualità di proprietaria di un terreno identificato al CT al foglio 10 mappale 1486:  1. la suddivisione in due UMI dell'attuale area con prescrizioni particolari n.5, identificata dal mappale in proprietà (oltre alle porzioni di strada privata a sud), riattribuendo il volume di mc 1.092 alla UMI più a ovest, denominata nella planimetria allegata "UMI A", oltre all'edificabilità prevista portando l'indice territoriale a 1 mc/mq.	L'osservazione è accoglibile, viene indicato all'art.54 per l'area con prescrizioni particolari n.5 che per l'UMI a ovest l'it è 1 mc/mq oltre a mq 1.092 dell'edificio esistente oggetto di demolizione. Viene eliminata inoltre l'indicazione di obbligo recupero edificio esistente. Si rimanda all'Allegato B Oss.16.	Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.	ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....
17	<b>CENEDESE AMORINO</b> Via Mestre n.72 Preganziol (TV) FURLAN GEOM. MARCELLO tecnico incaricato	20654 27/06/2019	Chiede, in qualità di proprietario del fabbricato identificato al CF alla sezione A foglio 3 mappale 897 sub 1 e 2:  1. l'eliminazione del grado di protezione 4 o, in subordine, il relativo declassamento al grado 5 per il fabbricato di proprietà in primo luogo perché non vi sono strutture esterne degne di conservazione né di valore storico, in secondo luogo perché non vi sono elementi da salvaguardare, in terzo luogo perché l'immobile è in uno stato di degrado e in quarto luogo in quanto, senza grado di protezione sarebbe possibile accorpate tutti i fabbricati, compresi i secondari, salvaguardando una ricomposizione architettonica.	L'osservazione è accoglibile. Viene eliminato il grado di protezione 4 all'edificio identificato al CF alla sezione A foglio 3 mappale 897 sub 1 e 2. Si rimanda all'allegato A Oss.17.	Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.	ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....
18	<b>TORRESAN WALTER</b> Via Terraglio n.14/a Preganziol (TV) ZANIN GEOM. ANDREA tecnico incaricato	20677 27/06/2019	Chiede, in qualità di proprietario di un lotto ricadente in ZTO C1/010 nel PI adottato:  1. che per l'area di proprietà ricadente in ZTO C1/010 ove vi è la possibilità di insediare esercizi commerciali di tipo COM1 e COM4, sia prevista anche la destinazione compatibile con la destinazione COM2-1 (esercizi commerciali con superficie superiore a mq 251 e fino a mq 1.500), in considerazione anche del fatto che il carico veicolare che dovesse presentarsi, nel caso della realizzazione di un punto vendita superiore a mq 250 sarebbe pari a quello già previsto.	L'osservazione non è accoglibile in quanto la richiesta non risulta migliorativa delle previsioni di piano.	Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.	NON ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
19	<b>COLFERT S.P.A.</b> Via Raffaello Sanzio n.31 Mogliano Veneto (TV) <b>TESTI PATRIZIA</b> Via Strada Costiera n.120 Trieste ZANDOMENEGHI ARCH. OSCAR tecnico incaricato	20710 28/06/2019  integrazione:  34078 28/10/2019	Chiedono, in qualità di proprietari di un lotto identificato al CT al foglio 1 mappali 528 (porzione) e 1454, ricadente nell'area con prescrizioni particolari n.12:  1. la ripermimetrazione dell'area con prescrizioni particolari n.12 con l'esclusione della parte in proprietà del Comune;  2. la modifica della destinazione di zona dell'area di proprietà comunale in ZTO Fc  3. la riduzione del verde pubblico da ricavare all'interno della nuova area con prescrizioni particolari n.12 a mq 690;  4. la modifica dell'art.54 per l'area con prescrizioni particolari n.12 nel seguente modo: "- Area n. 12: Area Ex Colfert. Dati dimensionali: - Superficie territoriale (St) mq 5.000 - Volume (V) di progetto massimo mc 6.900 - Numero massimo di piani 4 - Superficie spazi di uso pubblico minime Verde pubblico mq 690 Prescrizioni particolari: Entro la convenzione devono essere previsti la realizzazione di un percorso pedonale in sicurezza su via Bassa da realizzare sia sulla proprietà privata (da computare nella superficie a verde pubblico) che sul terreno a nord destinato a verde pubblico (zona Fc) di proprietà del Comune; la realizzazione di un parcheggio, a pettine, su via dei Mille, della profondità di mt 8,00 dal ciglio stradale esistente comprensivo di marciapiede ed il mantenimento con interventi di sistemazione e illuminazione pubblica dell'area comunale a verde pubblico posta a nord."	L'osservazione al punto 1 è accoglibile poiché l'area in proprietà del Comune è adibita a verde pubblico. Si rimanda all'Allegato A Oss.19.  L'osservazione al punto 2 è accoglibile per le motivazioni di cui al punto 1. Si rimanda all'Allegato A Oss.19.  L'osservazione al punto 3 è accoglibile in quanto la riduzione di verde pubblico richiesta è data dalla differenza con la superficie già in proprietà del Comune.  L'osservazione al punto 4 è accoglibile: l'art. 54 per l'area con prescrizioni particolari n.12 può essere modificato come richiesto con l'osservazione, precisando che gli interventi a favore del pubblico sono da considerarsi quale perequazione e non potranno essere oggetto di scomputo dal contributo di costruzione. Si rimanda all'Allegato B Oss.19.	Il valutatore concorda con la valutazione tecnica.  Il valutatore concorda con la valutazione tecnica.  Il valutatore concorda con la valutazione tecnica.  Il valutatore concorda con la valutazione tecnica.	ACCOGLIBILE  ACCOGLIBILE  ACCOGLIBILE  ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
20	<p><b>DE CASSAN SEVERINO</b> Via Capitello n.22 Ponzano Veneto (TV)</p> <p><b>DE CASSAN ALESSANDRO</b> Via Terraglio n.239 Preganziol (TV)</p> <p><b>DE CASSAN GIULIANA</b> Stevenson PL 41 Kearny (USA)</p> <p><b>MATTIELLO MARIA GIOVANNA</b> Via Salvatore Quasimodo n.2 Preganziol (TV)</p> <p><b>MATTIELLO LUCIA</b> Via Pio X n.10 Preganziol (TV)</p> <p><b>MATTIELLO DANIELA</b> Via Pio X n.12 Preganziol (TV)</p> <p><b>MATTIELLO ANNA</b> Via Raimondo Franchetti n.31 Preganziol (TV)</p> <p><b>MATTIELLO RAFFAELLA</b> Via Pio X n.8 Preganziol (TV)</p> <p><b>MATTIELLO GIULIANA</b> Via Pio X n.8 i.1 Preganziol (TV)</p> <p>TRONCHIN ING. SIMONE tecnico incaricato</p>	<p>20716 28/06/2019</p> <p>integrazione:</p> <p>24396 22/07/2019</p>	<p>Chiedono, in qualità di proprietari del terreno identificato al CT al foglio 2 mappali 99, 155 e 1583, ricadente nell'area con prescrizioni particolari n.38 Via Berto:</p> <p>1. di portare la superficie territoriale da 4.200 mq a 8.070 mq con indice territoriale di 1 mc/mq;</p> <p>2. che la perequazione sia calcolata sulla quota 0,30 mc/mq che eccede l'indice di edificabilità privata già concessa con il PRG e il 1° PI.</p>	<p>L'osservazione al punto 1 è parzialmente accoglibile : viene mantenuta la sup. di 4.200 ma con indice di 1,5 mc/mq al fine di rispettare la LR 14/2017 sul contenimento di consumo di suolo. Si rimanda all'Allegato A Oss.20.</p> <p>L'osservazione al punto 2 non è accoglibile in quanto si ritiene che non sia dovuta alcuna perequazione considerato che è prevista una diminuzione dell'edificabilità rispetto a quanto già disciplinato dai precedenti strumenti di pianificazione.</p>	<p>Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p>	<p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p> <p>NON ACCOGLIBILE</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) .....</p> <p>ASTENUTI n. ____ (nome) .....</p> <p>RISULTATO della VOTAZIONE .....</p>



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
----	------------------	-----------------	-----------------------	---------------------	----------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**OSSERVAZIONI FUORI TERMINE**

21	<b>ZIA LUCIANO</b> Via Madre Teresa di Calcutta n.9 i.6 Casier (TV)	23780 15/07/2019	<p>In qualità di proprietario di un terreno identificato al CT al foglio 4 mappali 180 e 181:</p> <p>premessi che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- una parte dei succitati terreno sono destinati nel PI a viabilità (in particolare la porzione est del mappale 180 per una superficie di circa 200 mq)</li> <li>- tale porzione di area non è mai stata utilizzata come sede stradale ed è da sempre incolta;</li> <li>- è stato chiesto, negli anni all'Amministrazione, di poter recintare l'area per metterla in sicurezza ma senza successo;</li> <li>- si ha intenzione di riqualificare la porzione di cui sopra mediante la sistemazione complessiva dell'area;</li> </ul> <p>chiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. la trasformazione dell'area destinata a viabilità nel 2° PI adottato in area residenziale di tipo C1 per uniformarla ed in continuità con il resto della proprietà.</li> </ol>	L'osservazione è accoglibile in quanto la richiesta è migliorativa delle previsioni di piano. Si rimanda all'Allegato A Oss.21.	Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.	ACCOGLIBILE	<p>PRESENTI e VOTANTI n. ____</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. ____</p> <p>VOTI CONTRARI n. ____</p> <p>(nome)</p> <p>.....</p> <p>ASTENUTI n. ____</p> <p>(nome)</p> <p>.....</p> <p>RISULTATO della VOTAZIONE</p> <p>.....</p>
----	--	---------------------	--	--	---	-------------	---



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
22	<b>ENRICHENRICO</b> Cannaregio n.5173 Venezia TOMASIN ARCH. MARCO tecnico incaricato	28952 09/09/2019	In qualità di comproprietario del fabbricato identificato al CF alla sezione C foglio 6 mappale 147 sub 1 e 2 e del terreno identificato al CT al foglio 22 mappale 148:  premessi che: - l'immobile ed il terreno sono inclusi nel parco dell'Hotel Villa Vicini; - l'immobile non presenta alcun vincolo architettonico ed è oggetto di trattativa per la cessione della proprietà al gestore dell'hotel, da utilizzare come ampliamento dell'attività alberghiera e della ristorazione;  chiede:  1. che l'abitazione possa essere ampliata ai sensi della normativa vigente e compatibilmente con le esigenze dell'attività alberghiera nel rispetto dei vincoli paesaggistici.	L'osservazione non è accoglibile in quanto nella zona "Ville e giardini storici" (art.20 delle NTO) sono ammessi solo gli interventi di cui all'art. 3, c. 1, lett. a), b) e c) del DPR 380/2001, nel pieno rispetto della volumetria attuale.	Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.	NON ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....
23	<b>CESTARO GIUSEPPE</b> Via Fratelli Cervi n.5 i.3 Preganziol (TV) CASTELLANI ARCH. LUCA tecnico incaricato	31270 02/10/2019	Chiede, in qualità di proprietario dell'immobile identificato al CT al foglio 14 mappale 678:  premessi che: - l'area di proprietà, situata in Via Martiri di Cefalonia al civico n. 6, edificata, è classificata per la maggior parte come Zona B2-006 e per una minima parte come Zona Fb;  chiede:  1. di ridefinire la previsione del 2° PI al fine di consolidare la vocazione residenziale del lotto e di classificare l'intera area di proprietà come Zona B2-006.	L'osservazione è accoglibile trattandosi di una zona Fb di superficie esigua in un ambito di urbanizzazione consolidata del PAT. Si rimanda all'Allegato A Oss.23.	Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.	ACCOGLIBILE	PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
24	<b>SCHIAVINOTTO CARLA</b> Via Giuseppe Di Vittorio n.19 Preganziol (TV) GATTO GEOM. PAOLO tecnico incaricato	35839 11/11/2019	<p>Chiede, in qualità di proprietaria dell'immobile identificato al CT al foglio 3 mappale 184 sito in Via Franchetti n.67 nella frazione di San Trovaso:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>la modifica della scheda dell'area con prescrizioni particolari n.13 inserendo i seguenti parametri all'art.24: <ul style="list-style-type: none"> <li>- altezza (h) massima 4 piani</li> <li>- distanza dalle strade (Ds) 5 mt</li> <li>- definire ipotesi di standard</li> </ul> </li> <li>la ridefinizione dell'allineamento del fronte verso Via Franchetti rispetto al marciapiede attuale;</li> <li>la possibilità di optare per il ridisegno architettonico degli edifici presenti anche con demolizione e ristrutturazione edilizia e urbanistica;</li> <li>ridurre la fascia di rispetto cimiteriale a seguito di accordo ex art. 6 LR 11/2004: cessione terreni ora in Zona Fc al Comune come perequazione per il ricavo di un lotto edificabile, di tipo C1 per edificare 800 mc, previa determinazione del beneficio pubblico.</li> </ol>	<p>Il punto 1 dell'osservazione è parzialmente accoglibile, specificato all'art. 54 Aree con prescrizioni particolari per l' Area n. 13 delle quanto segue: gli edifici posti sul fronte di via Franchetti devono avere la medesima altezza, per questi c'è la possibilità di realizzare fino a massimo 4 piani e devono avere un'altezza superiore e/o uguale a quelli retrostanti. Si rimanda all'Allegato B Oss.24</p> <p>Il punto 2 è parzialmente accoglibile nel rispetto del decreto di vincolo ex art.21 L.1089/1939 emesso il 05/01/1996 dal Ministero per i Beni Culturali e Ambientali - Soprintendenza BAA - Venezia e dell'indicazione puntuale cartografica dell'allineamento obbligatorio degli edifici fronte via Franchetti. L'area libera risultante dall'allineamento dovrà essere ceduta al Comune e pavimentata come il marciapiede con le stesse finiture dell'esistente.</p> <p>Si rimanda all'Allegato A Oss.24.</p> <p>Il punto 3 non è accoglibile in quanto la richiesta risulta già compatibile con le disposizioni normative vigenti.</p> <p>Il punto 4 non è pertinente con la procedura urbanistica in corso.</p>	<p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p>	<p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p> <p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p> <p>NON ACCOGLIBILE</p> <p>NON ACCOGLIBILE</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....</p>



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
25	<b>MARCHESI CARLO</b> Via Terraglio n.252 Preganziol (TV)	36704 18/11/2019	<p>In qualità di proprietario dei terreni identificati al CT al foglio 13 mappale 74-75-76-87-89-91-92-94-774-776 e dei fabbricati identificati al CF alla sez. B foglio 9 mappali 95-965-966-764-763-83, immobili siti in Via Terraglio :</p> <p>considerato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• l'intero sedime dei terreni della Società agricola "Il Carpino" ricade in zona agricola ti tipo E1 con valenza paesaggistica e che in detta zona "sono vietate le nuove costruzioni soprattutto quelle di strutture agricole produttive"</li> <li>• per la conduzione del fondo l'azienda agricola necessita di un idoneo fabbricato per attività produttive (ex annesso rustico)</li> </ul> <p>chiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. che una parte della zona agricola E1 (almeno uno tra i mappali 87-89-9091 e 76) sia trasformata in zona agricola di tipo E2 al fine di edificare un annesso a valenza esclusivamente agricola, da adibire a ricovero custodito di attrezzi, messi tecnici e prodotti necessari per la conduzione del fondo.</li> </ol>	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le linee strategiche di piano.	Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.	NON ACCOGLIBILE	<p>PRESENTI e VOTANTI n. ____</p> <p>VOTI FAVOREVOLI n. ____</p> <p>VOTI CONTRARI n. ____</p> <p>(nome)</p> <p>.....</p> <p>ASTENUTI n. ____</p> <p>(nome)</p> <p>.....</p> <p>RISULTATO della VOTAZIONE</p> <p>.....</p>



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
26	<b>UFFICIO TECNICO</b> COMUNE DI PREGANZIOL Piazza G. Gabbin 1 Preganziol (TV)	Prot. n. 39007 06/12/2019	<p>Il Responsabile del Settore III Politiche del Territorio e Sviluppo Economico al fine di fornire un apporto collaborativo finalizzato al miglioramento del Piano formula la seguente osservazione: Modifiche richieste alle norme di piano:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. modificare agli artt. 31,32,33 e 34 il comma riferito alla realizzazione delle pertinenze in quanto eliminato l'art.30 che regolava la realizzazione delle stesse sostituendo il testo con il seguente: "in queste zone non si applica la normativa prevista dall'art. III.IV.10 disposizione relative alle aree di pertinenza del REC adeguato al RET."</li> <li>2. rivedere contenuti art.21 - zone B dei tessuti verdi inserendo dei parametri ( h max, distanze min etc..) per i casi di demolizione e ricostruzione dei volumi esistenti ( consentita) reinserendo i commi 2,3 e 4 dell'art.21 delle NTO del primo PI.</li> <li>3. aggiungere all'art.8 comma 6, dopo la frase " il plusvalore verrà riconosciuto solo sulla quota edificabile aggiuntiva" il seguente testo : " rispetto al PRG ( peraltro come già previsto all'art.54 comma5)</li> <li>4. aggiungere agli artt. 45 e 46 un comma riguardante le strade interpoderali con il seguente testo " la costruzione di nuove strade interpoderali sarà consentita solo se legata alla conduzione del fondo agricolo. Le strade dovranno essere trattate con pavimentazione permeabile allo scolo delle acque meteoriche e comunque non potranno essere asfaltate" ( come già disciplinato dall'art.25 delle NTA agricole del PRG)</li> </ol>	<p>L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato B Oss.26 punto 1</p> <p>L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato B Oss.26 punto 2</p> <p>L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato B Oss.26 punto 3</p> <p>L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato B Oss.26 punto 4</p>	<p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p>	<p>ACCOGLIBILE</p> <p>ACCOGLIBILE</p> <p>ACCOGLIBILE</p> <p>ACCOGLIBILE</p>	<p>PRESENTI e VOTANTI n. ____ VOTI FAVOREVOLI n. ____ VOTI CONTRARI n. ____ (nome) ..... ASTENUTI n. ____ (nome) ..... RISULTATO della VOTAZIONE .....</p>



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
			Osservazioni sulla cartografia:			ACCOGLIBILE	
			5. modificare l'indicazione parte zona Fc e parte sede viaria dell'area situata a nord dell'arena per spettacoli zona piscina così da allineare la zonizzazione al reale stato dei luoghi inserendo l'indicazione Fd in corrispondenza del parcheggio e la campitura di sede viaria in corrispondenza del tratto terminale di via Pertini;	L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato A Oss.26 punto 5	Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano	ACCOGLIBILE	
			6. modificare la porzione di ZTO B dei tessuti verdi P18 interessata dalla realizzazione del tratto di pista ciclo pedonale posizionato lungo lo scolo Bigonzo in Zto Fc.	L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato A Oss.26 punto 6	Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano	ACCOGLIBILE	
			7. Modificare negli elaborati in scala 1:2.000 il cartiglio delle ZTO D3 del terraglio eliminando l'indicazione dell'indice di edificabilità in quanto normato direttamente dall'art.333 delle NTO	L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato A Oss.26 punto 7	Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano	ACCOGLIBILE	
			8. Modificare l'indicazione di parte della zona C1/287 situata in via Divisione Julia per la porzione corrispondente al fg 21 mapp. 769 di proprietà comunale inserendo l'indicazione di viabilità	L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato A Oss.26 punto 8	Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano	ACCOGLIBILE	
			9. Inserire il cartiglio relativo alla zona C1/289 con If=1 mc/mq nell'area situata in via Tiziano Vecellio come da 1° PI in quanto mancante ed eliminare la campitura dell'edificio relativa al grado di protezione in quanto "0"	L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato A Oss.26 punto 9	Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano	ACCOGLIBILE	
			10. Inserire in quanto mancanti tra le zone PEEEP con il progressivo 25/28/29/30, le linee di separazione tra le stesse in colore nero anziché rosso in analogia con il 1° PI così da individuare le superfici fondiarie e i relativi indice da applicarsi, verificare comunque se ci sono situazioni analoghe	L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato A Oss.26 punto 10	Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano	ACCOGLIBILE	



N°	Ditta Proponente	N° prot. e data	Descrizione sintetica	Valutazione tecnica	Parere Estensore VAS	Proposta all'Amministrazione Comunale	Esito votazione Consiglio Comunale
			<p>11. Inserire in località Palazzon in prossimità di via Caduti nei Lager '43-45 nell'area individuata nell'All.8 , l'indicazione di "fascia tampone" in conformità al 1° PI;</p> <p>12. inserire ii numeri progressivi 69 e 70 per due edifici esistenti in prossimità di via Baratta Vecchia individuati nell'All.9, interessati da grado di protezione in conformità alle disposizioni riportate all'art.14 delle NTO</p> <p>Modifica schede normative:</p> <p>13. Modificare, all'interno dell'elaborato All.2 " Schede Zone C3 dell'edificazione diffusa", la scheda n.6 togliendo il retino relativo all'attività da convertire e il relativo testo normativo a fianco in quanto l'attività, con il recente rilascio di titolo abilitativo, risulta di fatto già riconvertita.</p>	<p>L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato A Oss.26 punto 11</p> <p>L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato A Oss.26 punto 12</p> <p>L'osservazione è accoglibile in quanto risulta migliorativa del Piano. Si rimanda all'Allegato A Oss.26 punto 13</p>	<p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p> <p>Il valutatore ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano.</p>	<p>ACCOGLIBILE</p> <p>ACCOGLIBILE</p> <p>ACCOGLIBILE</p>	