

Deliberazione del Consiglio Comunale

| | |
|------------------------------|---------------------------------|
| Numero del reg. 53 | seduta del 26-09-2019 |
|------------------------------|---------------------------------|

| |
|--|
| OGGETTO |
| Approvazione del Documento Unico di Programmazione 2020-2024 - Riferimento 2020 |

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **ventisei** del mese di **settembre** alle ore **20:30**, nella sala delle adunanze del Comune suddetto.

Alla Prima convocazione in sessione Ordinaria che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

| | | |
|-------------------------------|----------|------------|
| Galeano Paolo | Presente | Favorevole |
| Carraro Ennio | Presente | Favorevole |
| Spigariol Renata | Presente | Favorevole |
| De Santis Gabriella | Presente | Favorevole |
| Malerba Marco | Presente | Favorevole |
| Cescon Bruno | Presente | Favorevole |
| Carrer Stefania | Presente | Favorevole |
| Paglia Andrea | Presente | Favorevole |
| Marconato Denis | Assente | |
| Polo Sergio | Presente | Favorevole |
| Bortoletto Nicolò | Presente | Favorevole |
| Salvati Valeria | Assente | |
| Marton Alberto | Assente | |
| Giusto Nicola | Presente | Contrario |
| Berto Luisa | Assente | |
| Trabucco Simonetta | Presente | Contrario |
| Freda Raffaele | Presente | Contrario |
| Mestriner Stefano - Assessore | Presente | ----- |
| Bovo Riccardo - Assessore | Presente | ----- |
| Stocco Elena - Assessore | Presente | ----- |
| Di Lisi Fabio - Assessore | Presente | ----- |
| Errico Susanna - Assessore | Presente | ----- |

| | |
|-----------|----|
| Assegnati | 17 |
| in carica | 17 |

| | |
|----------|----|
| Presenti | 13 |
| Assenti | 4 |

Scrutatori:

- Presiede il Sig. Polo Sergio nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
- Assiste il SEGRETARIO GENERALE Bergamin Antonella
- La seduta è Pubblica

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione sull'argomento svolta dal Sindaco e gli interventi prodotti in sede di discussione, registrati su supporto magnetico, la cui trascrizione viene riportata nell'allegato sub. B);

Premesso che, ai sensi dell'art. 151, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione e a tal fine presentano il Documento Unico di Programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti entrambi ad un orizzonte temporale almeno triennale;

Dato atto che, secondo quanto previsto dal D.Lgs. n. 118/2011 e dal principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio (allegato 4/1, punti 4.2 e 8):

- il Documento Unico di Programmazione (DUP) è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa dell'Ente e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali ed organizzative;
- il DUP costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti che costituiscono il Sistema Bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione e si compone di due sezioni: la sezione strategica (SeS) e la sezione operativa (SeO);
- la Sezione strategica del DUP sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato e individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento, gli indirizzi strategici dell'Ente con un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo;
- la Sezione Operativa del DUP è predisposta in base alle previsioni e agli obiettivi fissati nella SeS, contiene la pianificazione per un arco temporale di tre anni ed è lo strumento a supporto della predisposizione del bilancio di previsione e dei successivi documenti di programmazione gestionale quale il Piano esecutivo di gestione- Piano della performance;
- il Documento Unico di Programmazione viene presentato dalla Giunta al Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno per le conseguenti deliberazioni;

Visto il Regolamento comunale di Contabilità che all'art. 7 definisce le procedure per la formazione ed approvazione del DUP;

Richiamate:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del 14.03.2019, di verifica dello stato di attuazione dei programmi, ai sensi dell'art. 147-ter del D.Lgs. 267/2000;
- la deliberazione di Consiglio comunale n. 25 del 11.06.2019 con la quale sono state approvate le linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato amministrativo;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 156 del 29.07.2019 avente ad oggetto "*Approvazione del Documento Unico di Programmazione 2020-2024 – Riferimento 2020*", con la quale la Giunta comunale ha approvato il DUP 2020-2024 relativo al triennio 2020-2022, inviato ai consiglieri comunali ed al Collegio dei Revisori in data 30.07.2019 (Prot. 25142);

Ritenuto, in relazione a quanto premesso, di procedere all'approvazione del Documento unico di programmazione 2020-2024 – Riferimento 2020 relativo al triennio 2020-2022, elaborato sulla base delle linee e degli obiettivi strategici previsti per i prossimi anni e tenuto conto dei programmi dell'Amministrazione e delle norme legislative ad oggi vigenti;

Visto il Testo Unico sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000 con s.m.i.;

Visto il Decreto Legislativo n. 118/2011 e s.m.i.;

Acquisito il Parere favorevole del Collegio dei Revisori, depositato agli atti;

Atteso che l'argomento è stato trattato dalla competente Commissione Consiliare;

Richiamato l'art. 78 del Testo Unico degli Enti Locali di cui al D.Lgs. 267/2000 con riferimento alla previsione sul dovere degli amministratori di "...astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado";

Dato atto che nessun amministratore si trova nella situazione di incompatibilità sopra indicata;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, e quello sulla regolarità contabile resi dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 49, comma 1, e dell'art. 147 bis, comma 1 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

Con l'assistenza giuridico-amministrativa del Segretario nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti, in applicazione di quanto previsto dall'art. 97, comma 2, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

Visto lo Statuto dell'Ente;

Visto il Regolamento comunale di contabilità vigente;

Visto l'esito della votazione - espressa in forma palese - come sottoriportata:

| | |
|------------------------|---|
| - Consiglieri presenti | n. 13 |
| - Consiglieri votanti | n. 13 |
| - Voti favorevoli | n. 10 |
| - Contrari | n. 3 (<i>Giusto Nicola, Freda Raffaele, Trabucco Simonetta</i>) |
| - Astenuti | n. / |

DELIBERA

1. di approvare, per le motivazioni esposte in premessa, il "Documento Unico di Programmazione 2020-2024 - Riferimento 2020", allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale, redatto in base alle disposizioni di cui al punto 8 del principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio;
2. di dare atto che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line per quindici giorni consecutivi.

--=O==--

Successivamente, con separata votazione espressa in forma palese per alzata di mano come sottoriportata:

| | |
|------------------------|---|
| - Consiglieri presenti | n. 13 |
| - Consiglieri votanti | n. 13 |
| - Voti favorevoli | n. 10 |
| - Contrari | n. 3 (<i>Giusto Nicola, Freda Raffaele, Trabucco Simonetta</i>) |
| - Astenuti | n. / |

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione, per riconosciuta urgenza, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 - comma 4 - del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267

Responsabile del Procedimento: Bellini Sauro

PARERI EX ARTT. 49 E 147 BIS, COMMA 1 DEL D.LGS. 267/2000 E ART. 3 DEL VIGENTE
REGOLAMENTO DEI CONTROLLI INTERNI

| | |
|--|---|
| Il sottoscritto Responsabile del Settore II rilascia il proprio parere Favorevole in ordine alla regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa della presente proposta di deliberazione- | IL RESPONSABILE DEL SETTORE II Bellini Sauro |
| Addì 17-09-19 | |

| | |
|---|--|
| Il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario rilascia il proprio parere Favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione- | IL RESP. DEL SERVIZIO FINANZIARIO Bellini Sauro |
| Addì 17-09-19 | |

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Polo Sergio

IL SEGRETARIO GENERALE
Bergamin Antonella

Atto originale firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.

Deliberazioni di Consiglio Comunale n. 53 del 26.09.2019

OGGETTO: Approvazione del Documento Unico di Programmazione 2020-2024 - Riferimento 2020.

DISCUSSIONE
(deregistrazione integrale)

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: “Passiamo al punto 6: *Approvazione del Documento Unico di Programmazione 2020-2024 - Riferimento 2020*. La parola al Sindaco.

Sindaco Galeano Paolo: “Grazie. Farò un riassunto davvero breve di questo punto all’ordine del giorno, in quanto presentare il DUP in questo momento, all’inizio di un mandato amministrativo, dopo aver esposto solo qualche mese fa le linee programmatiche, a seguito dell’insediamento della nuova Amministrazione, vuol dire sostanzialmente effettuare un doppiopone. Infatti, il Documento Unico di Programmazione, che è il documento principale della programmazione dell’Ente e serve per il coordinamento e la coerenza con tutti gli altri documenti, è composto di due sezioni: quella strategica e quella operativa.

Quella strategica ha la validità del mandato, copre quindi i cinque anni del mandato, dando delle linee che sono il recepimento delle linee programmatiche che abbiamo illustrato nei primi Consigli, in cui abbiamo esposto – sia a livello fiscale che a livello di investimenti, che a livello di sociale, che a livello di istruzione, che a livello di manutenzione del patrimonio, che a livello di soluzioni a criticità idrauliche e altre difficoltà del nostro territorio – tutte le linee su cui si muoverà l’azione dell’Amministrazione per questo quinquennio.

Invece, nella parte della sezione operativa, che copre il triennio del bilancio triennale di riferimento, ci sono ovviamente azioni in un arco temporale più ridotto (il triennio stesso), con riferimento alle risorse che vengono stanziare nel rispettivo bilancio.

Proprio per questo e per il fatto che il documento è stato depositato ai Consiglieri il 31 luglio - se non sbaglio, era quella la data del Consiglio -, io darei per letto il documento Unico di Programmazione, che è stato visto anche in Commissione, due giorni fa. Riprendendo l’ampia discussione che è stata fatta con le linee programmatiche, dove abbiamo dibattuto circa un’ora su quanto è stato esposto in quella sede, darei per letto il documento e rimarrei a disposizione per ogni tipo di chiarimento. Grazie.”

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: “Grazie, Sindaco. Prego, Consigliere Freda.”

Cons. Freda Raffaele (Impegno Comune Preganziol): “A nome dei Consiglieri di minoranza, volevo manifestare l’intenzione di votare contrari, per ragioni abbastanza evidenti. Si tratta della programmazione per i prossimi quattro anni, noi non siamo partecipi di questa programmazione, né abbiamo contribuito a individuare gli obiettivi di questa programmazione, quindi voteremo contrario in ogni caso. A ogni modo – cercherò di essere quanto più sintetico possibile – ci sono alcuni punti interessanti, se si vuole dare una risposta anche breve in Consiglio: a pag. 37 del documento c’è l’elenco delle opere pubbliche in corso di esecuzione e non ancora concluse, sarebbe interessante capire una previsione su quando si prevede siano concluse dette opere. Vedo che avete aperto il documento.”

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: “Prego, signor Sindaco.”

Sindaco Galeano Paolo: “Sono quattro quelle che vengono elencate. Quello che ricordo è che questo elenco riguarda la data di deposito e di presentazione ai Consiglieri del testo. Ampliamento del cimitero di Preganziol, 580 mila euro, cantiere non ancora concluso, in fase di definizione in questi giorni con la ditta; l’Amministrazione poi si riserverà di completare alcune delle opere, in quanto ci sono stati comunque dei problemi con la ditta, che ha portato a compimento fino a un tot (circa l’80% dei lavori). La volontà dell’Amministrazione è quella di arrivare alla risoluzione del contratto, per concludere noi le opere in tempi

più celeri; siamo arrivati all'80% dei lavori stessi e sarà cura dell'Amministrazione concludere gli ultimi interventi.

Per quanto riguarda invece il punto 2, adeguamento sismico asilo nido di Frescada, l'opera è conclusa, come dicevo prima, sono i 54 mila euro cui abbiamo aggiunto i 22 mila euro che abbiamo visto nella variazione di Giunta ratificata questa sera. Quindi, questa è stata conclusa, un mese circa il cantiere è durato, da metà luglio a metà agosto.

Al punto 3, riqualificazione impianto illuminazione pubblica della frazione di Sambughè, 190 mila euro; anche questo intervento è stato concluso. Nei giorni scorsi è stato effettuato l'intervento di piccola asfaltatura lungo Via Vanina, dove era intervenuto lo scavo, e in Via Caboto, lavori che però sono stati fatti dalla ditta di cui non siamo soddisfatti. Ripeto, non quello dell'impianto di illuminazione, che è venuto bene, è decoroso, funzionante, quindi dà ottimi risultati; invece i due piccoli ripristini a seguito degli scavi sono stati fatti in maniera tale che li abbiamo contestati, quindi è stato chiesto in questi giorni alla ditta di reintervenire per fare una sistemazione più adeguata e decorosa.

L'ultimo intervento, il quarto, adeguamento sismico della scuola primaria "Vittorino da Feltre", per 182.500 euro: sulla scuola in senso stretto è stato concluso, come dicevo, fortunatamente – non solo fortunatamente, "bravuratamente" - scherzo – in tempo per l'inizio della scuola, importo a cui vanno aggiunti i 30 mila euro per dipintura, tinteggiatura, intonaci sulle parti esterne, soprattutto quelle a sud. Qui rimane ancora da eseguire, proprio per il dilungarsi di alcuni interventi sull'edificio scolastico in senso stretto, l'intervento di adeguamento della palestra; stiamo concordando con una ditta degli interventi ad hoc e vedremo quale sarà il momento, se a Natale, per non interferire con le associazioni sportive, per completare il lavoro anche sulla palestra. Però la scuola è a posto, adeguata sismicamente; se andate all'interno, trovate un edificio davvero rinnovato in tante sue parti, soprattutto il soffitto. Per la palestra manca circa una settimana, due forse, di lavoro, ma si cercherà di intervenire per interferire il meno possibile con l'attività delle associazioni sportive, che in questi mesi non sono potute andare, abbiamo trovato delle soluzioni alternative presso la palestra delle elementari del capoluogo e altri siti. Da lunedì, invece, riprenderanno la loro attività proprio nella palestra di Frescada est.

Queste erano le quattro opere; quindi, a parte il cimitero e questa indicazione sulla palestra della "Vittorino da Feltre", le altre opere sono tutte quante concluse."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie, signor Sindaco. Altri interventi? Prego, Consigliere Freda."

Cons. Freda Raffaele (Impegno Comune Preganzio): "Due pagine dopo, per chi ha il documento, alla voce *Accertamenti Imu per l'anno 2019* c'è un ammontare abnorme rispetto a quelli previsti per gli anni successivi e a quelli storici dei due anni precedenti. Questo mi incuriosiva particolarmente."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Consigliere, ha altre domande? Va bene, grazie. Prego, signor Sindaco."

Sindaco Galeano Paolo: "È effettivamente una cifra ben diversa rispetto agli anni precedenti. Per esempio, guardiamo il riferimento 2017, che è l'anno più vecchio di questo elenco, dove la cifra era di 236 mila euro, sostanzialmente. Nel 2019 per l'Imu siamo a 620 mila circa, invece per la Tasi – perché poi va sommata anche quella – sono 115 mila, ben maggiore. Intanto un plauso all'attività di accertamento, è sostanzialmente evasione o comunque non congruità fiscale, per rimanere su termini meno bellicosi, nei confronti di varie posizioni nel territorio. Se vediamo quanta importanza era stata sollevata anche dalle parti sociali, da alcuni soggetti che si sono mossi nelle scorse settimane sulla stampa, per ribadire come ci siano delle risorse effettivamente da scovare sul territorio, per chi le tasse non le paga, o comunque vi sono evidenti difformità, davvero va dato un plauso per come gli Uffici lavorano su questo fronte. In particolare, la cifra così elevata è perché, poi, magari si vanno a toccare situazioni da grandezze significative, che non sono costantemente presenti sul territorio perché, una volta toccate, sono situazioni che vanno a depurarsi e possono essere situazioni davvero particolari, dove la situazione di evasione o di non congruità fiscale ha toccato picchi elevati. Questa tipologia, la grandezza di questa cifra qui è esclusivamente legata, oltre che al

lavoro che viene fatto dall'Ufficio, anche dalla tipologia di situazioni che si vanno di volta in volta a "beccare".

La cifra che viene poi prevista negli anni successivi è ovviamente più bassa, la cifra stessa andrà adeguata man mano, una volta che l'azione prenderà corpo e ci darà eventuali indicazioni ulteriori. Non so se il dottor Bellini voleva specificare qualcosa al riguardo".

Intervento fuori microfono

Sindaco Galeano Paolo: "Infatti, la cosa che va precisata è che, per esempio, a fronte dell'entrata che viene messa qui come previsione, c'è corrispettivamente il fondo crediti di dubbia esigibilità, volgarmente un fondo rischi, che aumenta per una parte proporzionale, in caso di fallimenti, del 100% della somma stessa, proprio perché il principio contabile prevede che l'entrata sia prevista e messa a bilancio. Ma dall'altra parte la prudenza, e anche qui il principio, prevede che vi sia l'accantonamento per il 100% nel caso di fallimenti, di un'egual somma in caso di mancanza dell'entrata si è pronti comunque a non aver speso quello che doveva entrare, mentre invece non lo è."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie, signor Sindaco, per i chiarimenti contabili. Ci sono altre domande o interventi? Consigliere, prego."

Cons. Freda Raffaele (Impegno Comune Preganziol): "Spero non volesse mettermi fretta, Presidente, quando mi ha chiesto se ci fossero altre domande."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Ci mancherebbe. È per fare la somma, in modo che poi..."

Cons. Freda Raffaele (Impegno Comune Preganziol): "Anche perché sennò era un intervento troppo al miele; ho fatto due domande e ho dato la possibilità al Sindaco di spiegare tutto.

Uno dei motivi per il quale avremmo votato contro è che, al di là del fatto che non abbiamo partecipato alla programmazione, se uno va a vedere il documento da pagina 89 (vado a memoria) in poi, dove il tema diventa un po' più politico e ci sono effettivamente le scelte che l'Amministrazione vorrebbe porre in essere, laddove si leggono gli obiettivi operativi, devo dire che tali obiettivi sono di una genericità piuttosto evidente, lampante. Io penso che un cittadino che va a domandare il documento in Comune – immagino paghi anche i diritti, quando fa l'accesso agli atti – comunque ottiene il documento, difficilmente riesce a capire qualcosa. Ci sono alcuni temi molto interessanti, adesso non vado a cercare le pagine; uno riguardava il consolidamento della gestione associata dei servizi, questo mi indurrebbe a pensare che ci siano altre unioni dei servizi in vista, però non c'è nessun altro riferimento, o una diversa gestione, e non c'è nessun riferimento. Uno riguardava l'ingresso delle nuove generazioni nella gestione della Cosa Pubblica, attraverso la promozione di forme educative alla partecipazione; anche questo era molto interessante, eppure non ci sono dettagli che permettano onestamente di analizzare il testo, che così sembra abbastanza criptico, sembra un insieme di dichiarazioni, di buone intenzioni.

Quindi, tra i motivi il principale è quello che ho detto inizialmente; il secondario motivo per cui voteremo contro è sicuramente questo, visto che ci è difficile proprio capire quali siano gli obiettivi operativi dell'Amministrazione per i prossimi quattro anni."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Prego, signor Sindaco."

Sindaco Galeano Paolo: "Se posso al riguardo, due le questioni: genericità e poi alcuni punti. Nella descrizione anche normativa che si dà del Documento Unico di Programmazione, come dicevo all'inizio, si parla di quel documento unico di coordinamento e di coerenza di tutti gli atti successivi. Quindi, una buona programmazione prevede che, per quanto possibile, per le sezioni di competenza, quella strategica soprattutto, se abbiamo programmato bene vuol dire che questo documento verrà cambiato pochissime volte durante il mandato. Per programmare bene, affinché questa sia la base di coerenza e di

coordinamento di tutti gli atti successivi da qui a cinque anni, vuol dire che sono linee abbastanza onnicomprensive, quelle che vengono dettate dal documento stesso. Ci sono degli indirizzi che vengono dati, i quali troveranno attuazione in maniera più specifica; mi sono dimenticato di dirlo prima, questo magari avrebbe potuto non dico evitare la domanda, ma alleggerire la puntualità dell'osservazione. Il bilancio di previsione sarà il momento corretto in cui, uno, potrete anche dire la vostra sui termini di programmazione, ci saranno le Commissioni, ci sarà la possibilità di fare emendamenti, tutta una serie di strumenti affinché vi sia una partecipazione sostanziale e non formale di tutti i componenti a quelli che sono gli obiettivi; due, si troverà concreta attuazione di quelle che sono le linee più genericamente esposte, per i motivi che dicevo prima.

Quindi, ripeto, essendo un documento di coordinamento e coerenza per tutto il mandato, se fatto bene, con la giusta previsione, vuol dire che lo modificheremo meno volte possibile, per tutti quei documenti in cui non è previsto; il piano delle opere verrà aggiornato man mano che le annualità si presentano, è ovvio, mentre le linee generali sul rafforzamento della collaborazione con gli altri Comuni, per quanto riguarda la gestione di alcuni servizi, la partecipazione dei giovani alla vita amministrativa della Cosa Pubblica, dell'Amministrazione o di tante altre tematiche che stiamo vivendo sono delle linee su cui si potrebbe anche dire, per contro: i giovani devono starne fuori, perché non sono esperti. Quella è già una linea da condividere, generica, sì, ma perché è l'impostazione del documento. Quindi, se fossi in lei, magari proverei a valutare quella che è la sostanza degli indirizzi. Capisco la genericità, per le motivazioni dette, ma ci sono comunque degli indirizzi che dicono alcune cose, piuttosto che altre.

Il bilancio di previsione, che, ricordo sempre, è triennale, permetterà poi di dire come questi obiettivi troveranno concreta attuazione all'interno delle nostre azioni. Grazie."

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Grazie, signor Sindaco. Altri interventi? Prego, Consigliere."

Cons. Carraro Ennio (Democratici per Galeano Sindaco): "Grazie, Presidente. Noi voteremo a favore del documento, in quanto riteniamo che raccolga quelle che sono le indicazioni del programma con cui ci siamo presentati agli elettori, assumendoci anche l'impegno a tradurlo in dettaglio, in pratica, rispetto agli accadimenti e agli impegni che avremo prossimamente, che riguardano la formazione del bilancio triennale, dove ci misureremo e dove vedremo di poter utilizzare al meglio le risorse che abbiamo, in funzione degli obiettivi che ci siamo dati. Grazie. "

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Altri? Se non ci sono altri interventi, mettiamo in votazione il punto 6: "Approvazione del Documento Unico di Programmazione 2020-2024 – Riferimento 2020".

Effettuata la votazione, in forma palese mediante alzata di mano, si ottiene il seguente risultato:

- Presenti: 13
- Votanti: 13
- Voti favorevoli: 10
- Contrari: 3
- Astenuti: /

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: "Si approva con 10 voti favorevoli e 3 voti contrari. Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività del punto 6.

Effettuata la votazione, in forma palese mediante alzata di mano, si ottiene il seguente risultato:

- Presenti: 13
- Votanti: 13
- Voti favorevoli: 10
- Contrari: 3
- Astenuti: /

Presidente del Consiglio comunale – Polo Sergio: “Si approva con 10 voti favorevoli e 3 voti contrari.”